

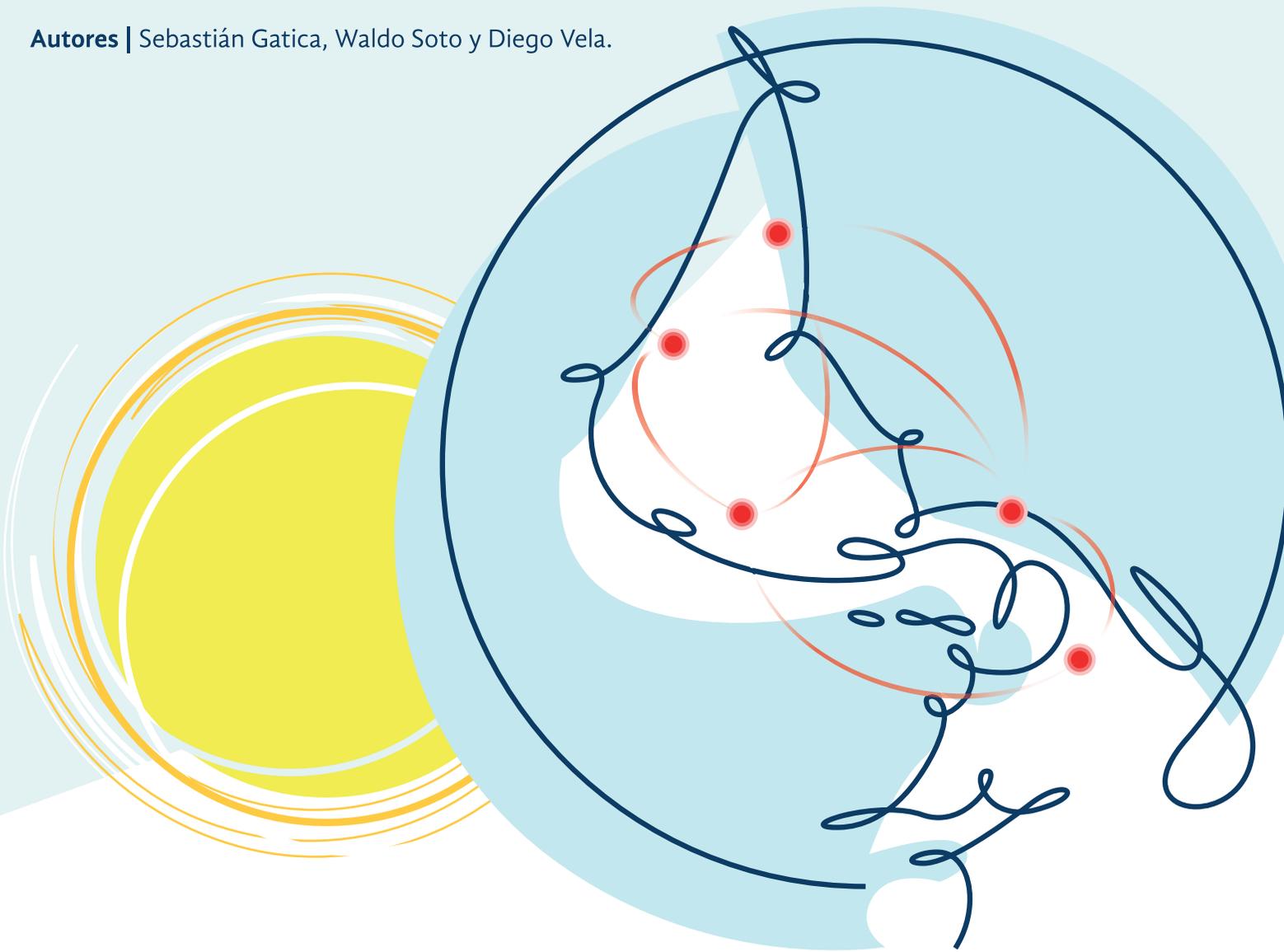
ECOSISTEMAS DE INNOVACIÓN SOCIAL:

EL CASO DE LAS

UNIVERSIDADES DE

AMÉRICA LATINA

Autores | Sebastián Gatica, Waldo Soto y Diego Vela.



ECOSISTEMAS DE INNOVACIÓN SOCIAL: EL CASO DE LAS UNIVERSIDADES DE AMÉRICA LATINA*

* Este estudio también considera Haití

Autores:

Sebastián Gatica, Waldo Soto y Diego Vela.

Equipo de ayudantes de Investigación:

Sebastián Barrios, Mauro Caimi, Felipe Colomer y Florencia Gran.

Diseño gráfico:

Carlos Román

Revisión editorial:

Natalia Ogno

Agradecimientos de los autores:

Agradecemos la valiosa contribución de Ashoka en esta investigación, la de sus redes y la de todas las personas que colaboraron para que esta exploración fuese posible, así como a la Red Emprendia y al equipo chileno del Global Entrepreneurship Monitor. Así mismo, agradecemos la valiosa contribución de Sura en la realización del presente documento.

Santiago de Chile, Marzo de 2015



Esta obra está licenciada bajo la Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>.

“Hoy las universidades estan llamadas a participar activamente en la co-construccion de modelos de desarrollo sostenible. Y la innovacion social pareciera ser un camino para avanzar en ello”.

Los autores

>Contenidos

RESUMEN EJECUTIVO _____	6
INTRODUCCIÓN _____	9
REVISIÓN DE LITERATURA _____	13
Universidad	13
Innovación social	13
¿Ecosistemas de innovación social?	14
METODOLOGÍA _____	16
Muestra	16
Instrumentos	18
ANÁLISIS _____	20
Relación con otros agentes	20
Ecosistema interno de innovación social	22
PRINCIPALES HALLAZGOS Y PERSPECTIVAS FUTURAS __	28
BIBLIOGRAFÍA _____	32

> Resumen ejecutivo

Executive summary

En el presente estudio los autores realizan una primera aproximación al entendimiento de los ecosistemas de innovación social en universidades de Latinoamérica; para ello se sumergen dentro de las distintas dinámicas de 27 casas de estudios, pertenecientes a 10 países de la región. El objetivo, es explorar las características que constituyen dichos ecosistemas y analizar éstas en función de posibles estrategias a implementar a nivel de cada institución.

El caso de las universidades de América Latina es particularmente interesante, debido a que están inmersas en contextos muy desafiantes, en los cuales se puede ver cómo los movimientos sociales están cuestionando, y replanteando las instituciones y el modelo de desarrollo de países de la región. Esto se debe principalmente a las problemáticas sociales a las que están expuestos.

Por ello, este estudio se enmarca en una oportunidad única de analizar y repensar el rol que estos establecimientos educacionales juegan dentro de las estrategias de desarrollo sostenible de nuestras comunidades y con esto, dar respuesta a las interrogantes: ¿cuáles son los elementos que destacan en los ecosistemas de innovación social de América Latina?, ¿qué recomendaciones se pueden levantar para facilitar estos procesos desde las universidades?

Este estudio es construido en base a una aproximación exploratoria y descriptiva, buscando identificar las principales características de los procesos emergentes que se desarrollan en 27 universidades de la región, levantando información secundaria y primaria mediante instrumentos aplicados a alumnos, staff, profesores y directivos. **Procesos que**

The following study carries out an initial approach to better understand social innovation ecosystems in Latin American universities. The authors delve into the distinct dynamics of 27 academic centers from 10 countries in the region and set out to explore the characteristics that constitute these settings and then analyze them in terms of possible strategies to be implemented at the institutional level.

The case of Latin American universities is particularly interesting because they are immersed in challenging contexts in which social movements are questioning and reconsidering the institutions and the development model of these countries. This is chiefly due to the social predicaments to which they are exposed.

This study therefore offers a unique opportunity to analyze and reconsider the role that educational establishments play within the sustainable development strategies of their communities. The authors set out to answer the following questions: What elements stand out in social innovation ecosystems in Latin America and what recommendations can universities develop to facilitate these processes?

This study takes both an exploratory and a descriptive approach by identifying the principal characteristics of the processes that are being developed in 27 universities in the region and by collecting secondary and primary information through applied instruments such as students, staff, professors, and the administration. **Processes may be grouped into 6 elements:** professor and student motivation; professors' experience and theoretical base; the university community's strategic guidelines; adequate infrastructure and

se pueden agrupar en 6 elementos: la motivación de profesores y estudiantes; el conocimiento teórico y experiencia práctica de los profesores; la innovación social como elemento transversal en la formación de estudiantes; los lineamientos estratégicos de la comunidad universitaria; infraestructura adecuada y recursos adecuados; e interacción y generación de redes entre actores relevantes.

El documento propone las bases para un marco de análisis que vincula todos los actores que son relevantes dentro de la definición de un ecosistema de innovación social y presenta un esquema para entender su interacción. A su vez, **pone el énfasis en 3 elementos que aparecieron de manera constante en el proceso de investigación.**

El primero, es que se requiere que los directivos se alineen, con el fin de que la innovación social sea una realidad transversal y el proceso de fomento sea sostenible en el tiempo.

El segundo de ellos, es que la comunidad universitaria se conecte con la realidad nacional, de manera bidireccional. Por un lado, la realidad nacional aporta al desarrollo universitario, al generar inquietudes, motivaciones y preguntas por responder, y por el otro lado, la universidad aporta al desarrollo nacional, a través del conocimiento y posibles respuestas a las problemáticas nacionales.

Como tercer elemento, se establece la necesaria articulación y trabajo colaborativo con actores sociales claves. El desarrollo de la innovación social dentro de las universidades se enriquece cuando se mantiene una conexión fuerte y fluida con los actores sociales relevantes de los ecosistemas de innovación.

resources; and the interaction between and creation of networks comprised of relevant stakeholders.

The foundation for an analysis framework that links all relevant actors within the definition of a social innovation ecosystem is proposed. Additionally, **a framework for understanding their interaction is presented while emphasis is placed on 3 drivers that were consistent in the research process.**

The first driver is the alignment of administrators so that social innovation may be a transversal reality and so that the process of promoting this innovation is sustainable over time.

Second, the university community and the nationally reality must work in a reciprocal manner. While the national reality supports the development of the university by voicing its concerns, motivations and doubts, the university supports national development through the creation of knowledge and by offering possible solutions to national problems.

A third driver is the establishment of necessary coordination and collaboration with key stakeholders. The development of social innovation within universities is enriched when a strong and seamless connection with the innovation ecosystem's key stakeholders is maintained.

> Introducción

Los retos que enfrentamos actualmente como sociedad no tienen precedentes en la historia de la humanidad (Rockstrom et al., 2010). Problemas sociales, crisis medioambientales, y un distanciamiento entre lo que somos y lo que queremos ser como seres humanos, tienen a la especie humana en una situación de conflictos y urgencias a nivel global (Scharmer, 2013). Estos problemas complejos han puesto de manifiesto cómo nuestras instituciones actuales, dentro de sus posibilidades y limitaciones, no son capaces de lidiar con precisamente con aquellos dilemas. Dentro de estas dificultades, se hace latente, tanto el gran desafío que están enfrentando hoy los estados de bienestar en el mundo desarrollado, como también la problemática de legitimación y operación que enfrentan los modelos de negocios tradicionales y todo tipo de organizaciones socioeconómicas.

Las universidades, a nivel global, no se escapan de este contexto desafiante. Más aún, en la sociedad del conocimiento y la globalización, estos establecimientos están llamados a ser un actor clave a la hora de favorecer la construcción de un modelo de desarrollo adecuado a las necesidades y límites de los habitantes de un planeta que posee recursos que son limitados. Lo anterior, se debe a la capacidad que tienen quienes integran las universidades de abordar la interacción entre los distintos actores que componen un sistema social; reproduciendo la esfera pública de Habermas (ver Hohendahl, 1974), desde la cual se construyen los nuevos desafíos como sociedad.

Para lograr esto, la universidad está llamada a ser una fuente constante de innovación, respondiendo a los problemas complejos con creaciones que nos

permitan avanzar, reflexionar, generar conocimiento, y construir la realidad de las futuras generaciones. Es precisamente en ésta tarea, que existe la posibilidad de articular con importantes actores, como la industria, la sociedad civil, el sector público y otras universidades, tal como lo postula Arnkil et al (2010) al presentar la Cuádruple Hélice. Para favorecer la construcción de los modelos de desarrollo deseados, es fundamental que se produzca la creación de alianzas.

La innovación social, por su parte, aborda directamente estos complejos problemas sociales y medioambientales, asomándose como una importante fuente de esperanza. De esta manera, tanto su narrativa, como las prácticas y procesos asociados a éste fenómeno, permiten avanzar en nuevas aproximaciones a problemas que en la actualidad son complejos y urgentes. Por ejemplo, esto se puede observar en la administración de recursos gubernamentales, a partir de la cual han surgido laboratorios de innovación pública, gracias a una mayor transparencia, e impacto de los gobiernos locales y centrales.

De esta manera, más que una delimitación conceptual, este trabajo busca invitar a sus lectores a sumergirse en la innovación social, en su calidad de fenómeno emergente, el cual hoy en día está captando el interés de distintas instituciones. Es así como en los relatos asociados suelen mencionarse elementos que van, desde la promesa de transformación social, o el salto en nuestro nivel de conciencia colectiva respecto de los problemas que enfrentamos, hasta la oportunidad que existe de avanzar en nuevos modelos de creación de valor público y privado.

¹ Para mayor información
revisar: www.umultirank.org

Entre estas instituciones desafiadas y atraídas por la innovación social, se encuentran las universidades; instituciones que tienen un rol que es conocido por su particular complejidad. Es por ello, que junto con cuestionarse sobre cómo éstas organizaciones contribuyen a la sociedad, a través de la construcción de modelos de desarrollo más sostenibles, este trabajo analiza cómo aquellas universidades favorecen la construcción de un espacio único y complejo, el cual pretende la generación de conocimiento, de formación, y en definitiva, de innovación para la sostenibilidad.

Cuando se habla de innovación social también se observa, dentro de las universidades, otros fenómenos más amplios como: emprendimiento social, y vinculación con la comunidad. Estos conceptos, que quizás a ojos de un observador externo podrían ser calificadas como innovación social, implican áreas y actividades distintas entre sí.

En términos de educación superior, Latinoamérica ha tenido una fuerte expansión. Sin embargo, más allá de la escala y alcance, se han planteado diversas críticas en torno al acceso a ella, el cual se implementa en la mayoría de los países de la región. A partir de aquellas desavenencias, han surgido en varios países movimientos estudiantiles. Los cuales entre sus demandas, cuestionan el rol de la universidad, su universalidad y la posibilidad de que esta retome un espacio central y conectado con los desafíos de la sociedad.

En este marco, es posible observar que al interior de las universidades se están creando múltiples iniciativas que dinamizan los procesos sociales y de

generación de conocimiento en cada contexto, aportando a la construcción de un nuevo modelo de desarrollo. Poco a poco, el rol de la universidad se va modificando, debido a la interacción con las comunidades y el ecosistema en el que está inserta. Un ejemplo de esto, es el avance que ha hecho la comunidad universitaria europea, dentro de la cual se ha favorecido una modificación de sus incentivos, a través del U-Multirank¹. Lo anterior, ha permitido conectar a los establecimientos de educación superior de mejor manera, con la industria y con el sector público; re-enfocando sus energías en la generación de conocimiento y formación al servicio del desarrollo que buscamos como sociedad.

Este estudio aborda los ecosistemas de innovación social en 27 universidades de América Latina, con el objetivo de explorar su estado actual, analizar los factores que determinan la sostenibilidad de estos ecosistemas y, finalmente, sugerir orientaciones estratégicas para afrontar estos factores críticos en las universidades.

Este estudio aborda los ecosistemas de innovación social en 27 universidades de América Latina, con el objetivo de explorar su estado actual, analizar los factores que determinan la sostenibilidad de estos ecosistemas y, finalmente, sugerir orientaciones estratégicas para afrontar estos factores críticos en las universidades.

Con el desafío de comprender el fenómeno de innovación social, y debido a la complejidad del mismo, los autores se sumergen en la literatura y experiencias en torno a los sistemas nacionales de innovación, entendiendo cómo se articulan y cómo logran aumentar la

competitividad, el desarrollo productivo y la innovación en distintos territorios. Para esto, incorporan avances de diversas disciplinas, como por ejemplo, aquellos logrados desde la biología, los cuales buscan comprender los sistemas ecológicos, o la reciente mirada desde la innovación, donde los ecosistemas se describen como “rainforest” (bosques lluviosos, altamente fértiles).

Es así como este estudio explora los ecosistemas de innovación social que están emergiendo al interior de las universidades en América Latina; región que si bien ha disminuido la pobreza y la indigencia en los últimos años, no ha logrado resolver el problema de la desigualdad e injusticia social (CEDLAS y El Banco Mundial, 2013).

Con el fin de analizar todo lo anterior, este estudio construye una investigación de carácter exploratorio y descriptivo del proceso emergente que pareciera estar ocurriendo dentro de los ecosistemas de innovación social, en las universidades latinoamericanas. Este enfoque, permite conocer los distintos actores relevantes que existen en el desarrollo de estos ecosistemas, y a la vez, describir las dinámicas internas y externas a la universidad. Lo anterior se aborda a partir de las preguntas:

¿Cuáles son los elementos que destacan en los ecosistemas de innovación social de América Latina?,

¿Qué recomendaciones se pueden levantar para facilitar estos procesos desde las universidades?

A continuación se presenta la revisión de literatura, desde la cual se realiza el análisis posterior. Luego, se describe la metodología utilizada para la generación de datos, seguida por la presentación de resultados y análisis de los antecedentes obtenidos. Para esto, se describen las relaciones entre los actores de interés, los 6 elementos comunes en los ecosistemas estudiados, así como 3 recomendaciones para desarrollar los ecosistemas de innovación social.

> Revisión de literatura

Universidad

La universidad es posiblemente la principal institución de creación y desarrollo de conocimiento en la historia y el mundo contemporáneo (Temple, 2012). En las economías industriales, post-industriales y en aquellas aún en vías de desarrollo, esta institución se ha transformado en el motor clave del crecimiento económico y el conocimiento (O’Shea, Allen y Morse, 2005; Duderstadt, 2005; Egron-Polak, 2005). Debido a esto, es de esperar que estas instituciones se transformen en actores claves dentro de la definición del futuro de la economía y de la solución a los problemas sociales (Harkavy, 2006; Temple, 2012).

En el último tiempo, diversos académicos han abordado la relación entre las problemáticas sociales y la universidad. Por un lado, existen quienes afirman que las universidades necesitan cumplir una tercera misión, adicional a la docencia e investigación, la cual, tal como declara Bueno (2007), responde a la necesidad de “transferir el conocimiento a la sociedad, y poder responder a la demanda social de su tiempo que [...] se viene concretando en la función emprendedora y de innovación, compromiso de la universidad como agente de creación y transferencia de conocimiento en la sociedad actual”.

Por el otro, autores como Vallaeys (2008a) y Vasilache et al. (2013) han indagado en el rol social de los establecimientos de educación superior avanzando un poco más allá. En lo central de su planteamiento, se describe el rol social de la universidad desde una perspectiva integral, la cual implica alinear los cuatro procesos universitarios básicos de Gestión, Investigación, Formación y Extensión con

las demandas científicas, profesionales y educativas que buscan un desarrollo local y global más justo y sostenible (Vallaeys 2008a). Esto es conocido como la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), y entre otras cosas, viene a resaltar el principio de participación de las universidades en el desarrollo humano sostenible de la comunidad en la cual está inserta (Vallaeys, 2008b).

Innovación Social

El fenómeno de la innovación social ha logrado posicionarse en el último tiempo como un ámbito de interés transversal en nuestra sociedad. Ya sea por su potencial capacidad de solucionar y satisfacer problemas sociales que no estaban siendo atendidos (Phills et al., 2008; Mulgan et al., 2007), o bien por su oportunidad de abrir nuevos procesos de participación que puedan favorecer la durabilidad de los procesos de cambio social (Rey de Marulanda y Tancredi, 2010; Westley, 2009), la innovación social tiene hoy a los distintos actores sociales.

Si bien la literatura académica coincide en que aún no existe una definición única para innovación social (Howaldt y Schwarz, 2010; Phills et al., 2008; Mulgan et al., 2007), este trabajo entiende este concepto como la “generación de valor para la sociedad, a través de la introducción de un producto, servicio o proceso novedoso que satisface una necesidad social de mejor forma que las soluciones existentes, produciendo un cambio favorable en el sistema social” (Gatica et al., 2012). Además, incorpora la perspectiva ofrecida por los autores, quienes sugieren que para que éstas soluciones sean exitosas debiesen tener

durabilidad en el tiempo, un impacto escalable y promover la participación de la comunidad.

De esta manera, la promesa que plantea la innovación social inevitablemente genera una reacción; más aún, en los tiempos de crisis y urgencias socio-ambientales en que nos encontramos. Es así, como junto con multiplicarse las iniciativas u organizaciones que declaran ser parte activa de esta búsqueda, también, los esfuerzos por documentar, transferir y catalizar sus aprendizajes no son pocos. Entre ellos, a nivel de América Latina, destaca la línea de trabajo de la CEPAL en su intento por ilustrar e inspirar con diversas historias de éxito de la sociedad civil, la conexión que existe entre iniciativas en innovación social e innovación pública (Rodríguez y Alvarado, 2008; Rey de Marulanda y Tancredi, 2010). A esto, se suman los múltiples artículos académicos y trabajos que están orientados a la acción de los sectores públicos y privados para la adopción de ciertas políticas o prácticas asociadas a la innovación social, en sus diversos modelos de generación de valor.

No obstante lo anterior, respecto del estado del arte de la investigación sobre la innovación social dentro de las universidades en la materia, si bien aún son escasos los trabajos académicos, existe un creciente número de aproximaciones a estas temáticas en la literatura “gris”. Entre ellos destacan, por un lado, el esfuerzo liderado desde la Universidad de Deusto por abordar los modelos de evaluación de innovación social universitaria responsable en la región, *Tunning América Latina* (2013). Y por otro, el trabajo liderado por la organización Ashoka, la cual, a través de su Handbook 2014 “*Trends in Social*

Innovation Education”, busca dar cuenta del estado del arte de ciertas prácticas al interior de las universidades de la región, asociadas con emprendimiento e innovación social.

¿Ecosistemas de innovación social?

La búsqueda por explorar mejor el rol de la universidad y su interacción con los actores de su entorno, ha sido foco de intenso estudio durante las últimas dos décadas. En particular, entre la literatura asociada destacan los trabajos de Etkowitz y Leydesdorff (1997, 1998, 2000). Ellos, han investigado a partir de diversas perspectivas los procesos de innovación y de generación de valor, los cuales estarían asociados a la interacción entre actores claves de un territorio, tales como la universidad, el Estado y la Industria; lo cual se conoce como la Triple Hélice.

Según aquellos autores, los procesos de interacción les permitirían a los actores involucrados, co-evolucionar, ya que incorporan sus capacidades desde sus propios roles y lógicas particulares. Más aún, como resultado del avance de esta investigación, autores como Arnkil et al. (2010) extienden esta interacción, a partir de la inclusión de la sociedad civil, particularmente desde la óptica de la integración de los usuarios, como un cuarto actor a los ya mencionados; acuñando el concepto de Cuádruple Hélice.

La Cuádruple Hélice puede ser vista como parte de los Sistemas Nacionales de Innovación. Este concepto le da importancia a las conexiones que deben existir al interior de un sistema, para que la innovación emerja y apalanque el desarrollo de los países (List 1841;

Lundvall, 1992). Knell (2011: pág 17) en su trabajo síntesis destaca la definición de Freeman (1987) que define un Sistema Nacional de Innovación como “La red de instituciones de los sectores público y privado cuyas actividades e interacciones inician, importan, modifican y difunden nuevas tecnologías”.

Es por esto, que un sistema económico no sólo debe ser entendido desde una perspectiva de insumos y resultados, sino que también desde otros aspectos que interactúan en este proceso, como los vínculos entre los distintos actores fundamentales de un sistema económico, los cuales principalmente se han caracterizado en las figuras de empresas privadas, universidades y sector público (OECD, 1997). Este enfoque asume que los procesos de innovación están inmersos en la sociedad, por lo que no pueden ser entendidos sin tomar en consideración su contexto institucional y cultural (Van der Steen, 1990).

Para analizar los sistemas de innovación social, este estudio incorpora la aproximación que se hace desde las ciencias biológicas a los ecosistemas. Arthur Tansley en 1935 acuñó el término de ecosistema, definiéndolo como: la unidad básica de la naturaleza, donde se consideran todos los factores físicos que forman el hábitat. Estos pueden tener distintas formas y tipos, permitiendo analizarlos de manera aislada dentro de los múltiples sistemas físicos del universo. Si bien Tansley reconoce que la aislación es parcialmente artificial, “es la única forma en la que podemos proceder” (Tansley, 1935, p.300). Es así, como desde la perspectiva de las ciencias sociales, considerando las dificultades para delinear los límites, se puede plantear un ecosistema de innovación como la forma

en que los distintos agentes se relacionan en una determinada economía o región, y donde su objetivo funcional es promover el desarrollo tecnológico y la innovación (Jackson, 2011).

Horowitz y Hwang (2012) ven los ecosistemas de innovación como una red social que se comporta como un sistema biológico, dentro del cual las personas minimizan costos de transacción causados por barreras sociales. Aún más, los autores declaran que “los factores críticos que fortalecen los ecosistemas de innovación humanos son: diversidad de talentos, confianza por encima de las barreras sociales, motivaciones que están por sobre la racionalidad cortoplacista, y normas sociales que promueven rápida colaboración y experimentación entre individuos”² (2012, párr. 269). De esta forma, los autores sugieren la posibilidad de instrumentalizar el término de ecosistemas de innovación social; entendiéndolos como sub-sistemas sociales, que estarían enfocados en la satisfacción permanente de nuevas necesidades de las comunidades y los territorios, lo cual produciría un cambio favorable en el sistema económico, social y medioambiental.

² Cita textual: “The key factors driving the strength of human innovation ecosystems are: diversity of talents, trust across social barriers, motivations that rise above short-term rationality, and social norms that promote rapid, “promiscuous” collaboration and experimentation among individuals”
V. Hwang y G. Horowitz (2012)

> Metodología



³ Agrupa a 28 instituciones de educación superior, certificadas por su programa "Changemaker Campus". Esta organización está en contacto permanente con un espectro más amplio de universidades.
www.ashoka.org



⁴ Compuesta por 10 universidades de 10 países de distintos continentes.
www.sekn.org

Este estudio se enmarca en un proceso emergente de los ecosistemas de innovación social en las universidades de Latinoamérica. A través de un análisis cualitativo y con una metodología exploratoria, se busca identificar las características principales de los procesos que se están desarrollando en la región. La flexibilidad de este carácter investigativo permite incorporar hallazgos que no se hayan previsto preliminarmente.

La investigación utiliza una estrategia de producción de datos, la cual tiene por objetivo, que a partir de tres instrumentos, se logre una comprensión desde diferentes perspectivas, de los ecosistemas de innovación social en cada universidad y la región latinoamericana en general.

Muestra

Para poder identificar los procesos de innovación social que se están desarrollando en los establecimientos de educación superior de América Latina, se definió una muestra compuesta por 84 instituciones. A cada una se le envió tres instrumentos de investigación exploratorios, que identificaban la realidad y procesos que se generan dentro de estas universidades. De la muestra inicial, se obtuvo respuesta de 27 instituciones, las cuales son la base de este estudio.

El universo muestral está compuesto por todas las casas de estudio pertenecientes a las principales redes de innovación social, emprendimiento social, empresa social o economía social, que agrupan organizaciones de educación superior en Latinoamérica y el Caribe.

Las redes y proyectos que se incorporaron en el estudio son las siguientes:

Ashoka

Ashoka³ es la red de emprendedores sociales líderes más grande del mundo. Fundada en 1980 por el norteamericano Bill Drayton en Washington DC, identificando y apoyando a los emprendedores sociales líderes, a través de un enfoque de inversión social, con el fin de elevar el sector ciudadano a un nivel competitivo igual que el sector empresarial. La organización opera actualmente en más de 71 países y apoya el trabajo de más de 3 mil emprendedores sociales, quienes son elegidos como *Fellows* de Ashoka. La visión de Ashoka es "Todos podemos ser agentes de cambio": un mundo que responde rápida y efectivamente a los desafíos sociales, y donde cada individuo tiene la libertad, la confianza y el apoyo de la sociedad para responder ante cualquier problema social e impulsar el cambio. Es por esto que Ashoka ha desarrollado iniciativas como Ashoka U, Ashoka Joven (Youth Venture), Changemaker Schools y Walls no More.

Social Enterprise Knowledge Network (SEKN)

La Red de Conocimiento de la Empresa Social⁴ (Social Enterprise Knowledge Network - SEKN) es una plataforma de colaboración entre diez de las más reconocidas escuelas de negocios de Iberoamérica. Uno de sus mayores logros ha sido incorporar en el plan de estudios de universidades de la región, temas como el emprendimiento social, la colaboración

entre empresas y organizaciones de la sociedad civil, los negocios inclusivos, y la responsabilidad corporativa.

Global Entrepreneurship Monitor (GEM)

Global Entrepreneurship Monitor⁵ (GEM) es una evaluación anual de las actividades empresariales, aspiraciones y actitudes de los individuos a través de una amplia gama de países. GEM explora el papel de la iniciativa empresarial en el crecimiento económico nacional, revelando características locales de desarrollo y aquellas asociadas a este crecimiento. Los datos recogidos son reunidos por un equipo central de expertos, lo que garantiza su calidad y facilidad para realizar comparaciones entre países.

Red Emprendia

RedEmprendia⁶ es una red de universidades que promueve la innovación y el emprendimiento responsable. Lo hace desde el compromiso con el crecimiento económico, el respeto al medioambiente y la mejora de la calidad de vida, en línea con sus universidades, que corresponden a las más importantes del espacio iberoamericano.

Para llegar al universo de la muestra que compone este estudio, se aplicaron tres criterios de elegibilidad. En primer lugar, se seleccionó a las instituciones que representen la realidad de la mayoría de los países de la región (cobertura geográfica país), por otro lado, que reflejen la realidad de las capitales y regiones de cada país (cobertura geográfica regiones), y por último, que tengan un estándar de calidad reconocido internacionalmente (calidad). Estos atributos de elegibilidad fueron adoptados en el orden enunciado anteriormente, siguiendo los siguientes criterios:



Proyecto compuesto por 100 Equipos Nacionales, pertenecientes a 100 diferentes países.
www.gemconsortium.org



Compuesta por 24 universidades de 7 países iberoamericanos.
www.redemprendia.org

⁷ Cuatro Universidades en el estudio no cumplen con este último criterio, ya que fueron incorporadas para cumplir los criterios geográficos. Las universidades incorporadas pertenecen a la conexión de Ashoka y son: Universidad Privada Boliviana (Bolivia), Ecole Supérieure d'Infotronique d'Haïti (ESIH) (Haïti), Universidad Monteávila (Venezuela) e Instituto de Estudios Superiores de Administración (Venezuela)

Tabla 1: Criterios de Elegibilidad

Atributos	Criterios
Cobertura geográfica país	Al menos una Universidad por país
Cobertura geográfica regiones	Representar realidad de la capital y región o provincia de un país
Calidad ⁷	Estar dentro de las mejores 300 universidades según el ranking elaborado por la compañía británica Quacquarelli Symonds (QS).

> Instrumentos

Para poder identificar la situación actual y cómo ha sido el desarrollo de la innovación social en estas distintas instituciones, se aplicaron tres instrumentos exploratorios y descriptivos de los ecosistemas en cada universidad.

Entrevista Semi Estructurada para profesores y staff

La entrevista semi-estructurada fue dirigida a un profesor por universidad, quienes fueron seleccionados debido a su vinculación con temáticas de emprendimiento e innovación, compromiso social y servicio a la comunidad de sus universidades. Esta entrevista indagó en la visión que tiene cada académico acerca del concepto de innovación social, enfatizando en cuáles son los factores críticos que debe considerar cada universidad, para poder avanzar sostenidamente en esta línea, así como en elementos que caracterizan el proceso emergente de innovación social en dichas casas de estudio, los que pueden tomar forma de drivers u obstáculos, internos y externos, de los ecosistemas de innovación social.

Esta conversación incorporó también características institucionales, el origen de los recursos para financiar la innovación social y las sugerencias, desde la experiencia de cada entrevistado, sobre cómo podrían avanzar en el desarrollo de la innovación social en otras instituciones.

Cuestionario para profesores y staff

Este instrumento estuvo dirigido a los encargados, profesores y/o staff de innovación social (o innovación propiamente tal) de cada universidad. El formato se basó en el documento elaborado por Ashoka, llamado “*Trends in Social Innovation Education 2014*”, sobre el cual se incorporaron preguntas adicionales que permitieron obtener una descripción de las características y tendencias del sistema de innovación social en cada universidad.

Cuestionario para alumnos

El cuestionario para alumnos dio cuenta de la percepción por parte de ellos hacia la innovación social dentro de las universidades. El formulario incorporó una adaptación de este fenómeno del *Rainforest Scorecard*, elaborado por T2 *Venture Creation* como una forma de acercarse a una caracterización más objetiva de las distintas aristas de un ecosistema de innovación. Además, se agregaron preguntas con respecto al grado de conocimiento hacia iniciativas de innovación social dentro de las respectivas instituciones y también sobre el grado de familiaridad con la innovación social por parte del alumno.

Mediante el *Rainforest Scorecard*, se llegó a seis dimensiones del ecosistema de innovación, estas son: cultura, liderazgo, infraestructura, recursos, actividades y modelos rol. A través de estas dimensiones se desarrolló un modelo que da cuenta del estado del ecosistema de innovación social dentro de la comunidad estudiada. Así también, y para efectuar un correcto análisis de este resultado final, se tuvo en cuenta el grado de familiaridad que tenían los alumnos que respondieron este instrumento, hacia el concepto de

innovación social; lo cual también es evaluado en este cuestionario.

Universidades seleccionadas

En la siguiente tabla se observa el listado de las universidades de los 10 países considerados, su posición en el Ranking QS, la cantidad de alumnos, el régimen al cual está sujeta cada institución y las redes con las cuales estas instituciones mantienen relación.

Tabla 2: Universidades seleccionadas					
País	Universidad	Ranking QS 2014	Cantidad Alumnos	Regimen	Red
Argentina	Universidad Austral (IAE)	20	3.000 - 10.000	Privada	Ashoka y GEM
Argentina	Universidad Argentina de la Empresa (UADE)	144	10.000 - 30.000	Privada	Ashoka
Argentina	Universidad San Andres	46	0 - 3.000	Privada	SEKN
Argentina	Universidad Tecnológica Nacional (UTN)	85	30.000+	Estatal	Ashoka
Argentina	Universidad Torcuato Di Tella	44	0 - 3.000	Privada	Ashoka y UNES
Bolivia	Universidad Privada Boliviana	-	0 - 3.000	Privada	Ashoka
Brazil	Pontificia Universidade Catolica - Paraná	92	10.000 - 30.000	Privada	Ashoka
Brazil	Universidade de São Paulo	2	30.000+	Estatal	Emprendia y SEKN
Chile	Pontificia Universidad Católica de Chile	1	10.000 - 30.000	Privada	Ashoka
Chile	Universidad Católica del Norte	86	3.000 - 10.000	Privada	Ashoka
Chile	Universidad de Chile	6	10.000 - 30.000	Estatal	Ashoka, Emprendia y UNES
Chile	Universidad del Desarrollo	150	10.000 - 30.000	Privada	Ashoka
Colombia	Instituto de Emprendimiento, Liderazgo e innovación (EAN)	201 - 250	0 - 3.000	Privada	Ashoka
Colombia	Pontificia Universidad Javierana, Cali	31	3.000 - 10.000	Privada	GEM
Colombia	Universidad de los Andes	5	10.000 - 30.000	Privada	Ashoka y SEKN
Colombia	Universidade Icesi	151 - 160	3.000 - 10.000	Privada	Emprendia y GEM
Haití	École Supérieure d'Infotronique d'Haiti (ESIH)	-	0 - 3.000	Privada	Ashoka
Mexico	Universidad de Monterrey (UDEM)	109	10.000 - 30.000	Privada	Ashoka
Mexico	Tecnológico de Monterrey (TEC)	7	30.000+	Privada	Ashoka y Emprendia
Mexico	Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP)	251 - 300	0 - 3.000	Privada	Ashoka
Mexico	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	8	30.000+	Estatal	Ashoka y Emprendia
Perú	Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)	201 - 250	10.000 - 30.000	Privada	Ashoka
Uruguay	Universidad ORT	107	10.000 - 30.000	Privada	Ashoka
Venezuela	Universidad Católica Andrés Bello (UCAB)	58	10.000 - 30.000	Privada	Ashoka
Venezuela	Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA)	-	0 - 3.000	Privada	Ashoka y SEKN
Venezuela	Universidad Monteávila (UMA)	-	0 - 3.000	Privada	Ashoka
Venezuela	Universidad Simón Bolívar (USB)	32	3.000 - 10.000	Estatal	Ashoka

>Análisis

⁸ Todos los instrumentos aplicados pueden ser solicitados a los autores mediante correo electrónico. Ver últimas páginas del documento.

De los instrumentos implementados⁸, la entrevista (Instrumento 1) fue contestada por profesores relacionados a la innovación y emprendimiento de las 27 casas de estudio; por su parte, el cuestionario para académicos y staff (Instrumento 2) fue contestado por un grupo más amplio de 60 personas. En el caso del cuestionario para alumnos, 349 jóvenes reportaron, en promedio, un grado de familiaridad medio alto, con las actividades relacionadas a innovación social que se realizan en sus casas de estudio.

Lo anterior, es relevante para entender que la muestra de alumnos sí tiene un cierto grado de conocimiento de estas iniciativas, y no es una muestra completamente ajena a las actividades de innovación social. Las personas que respondieron este cuestionario son mayoritariamente alumnos y sólo el 5% de éstos son exalumnos. El grado de conocimiento de instancias existentes dentro de sus instituciones respectivas es de un 45%, lo cual podría deberse a que es un área que viene en crecimiento desde hace no mucho tiempo.

Tras analizar la información recabada por los instrumentos, se destacan algunos elementos comunes. Por un lado, una caracterización de los vínculos entre las universidades con los otros actores claves del ecosistema, y por otro lado, 6 elementos que emergen como características propias del proceso interno de cada universidad.

Relación con otros agentes

En esta sección se caracteriza la relación de la universidad con otros actores (lo que se resume en la Tabla 2), así como se muestran casos que fueron analizados a lo largo de la investigación.

1. Relación con el Estado

Según lo declarado en la mayoría de los países de América Latina, el Estado entrega incentivos a las empresas a través de la exención de impuestos, con el fin de que estas inviertan en investigación en universidades. Por una parte, en la USP (Brasil) identifican como un elemento de vital importancia, el poder articularse con el Estado, con el fin de generar cambios más profundos.

En países donde se está avanzando en la configuración legal de las empresas sociales, debido principalmente a los esfuerzos realizados por “Sistema B”, el Estado está adquiriendo un rol promotor y regulador de esta nueva figura. Por otra parte, el gobierno podría ser un gran cliente para los negocios sociales, ya que a través de compras públicas y alianzas, estas empresas podrían ayudar a los servicios públicos a cumplir con sus objetivos. Así mismo, en países donde se ha instaurado que el voluntariado sea obligatorio, como Venezuela y México, los profesores declaran que esto ha servido como herramienta para facilitar la participación e involucramiento en proyectos sociales por parte de los alumnos, lo cual ha hecho notar que es una política que requiere de perfeccionamientos.

En el caso de la UADE (Argentina) se genera un intercambio con el gobierno de la ciudad de Buenos Aires. Por un lado, éste realiza actividades en la universidad; como jornadas con empresarios, lo cual permite que los estudiantes interactúen y se vinculen con estos. Por otro lado, realiza investigaciones y trabajos sobre políticas públicas que han adoptado como gobierno local (ej.: transporte público, basura, planificación presupuestaria, entre otros).

2. Relación con la sociedad civil

El contexto país y entorno cercano afecta los ecosistemas de innovación social en la mayoría de las universidades de este estudio, lo cual sensibiliza a la comunidad universitaria y pone en manifiesto las problemáticas que busca solucionar la innovación social. En el caso de ORT (Uruguay) y de la PUC Paraná (Brasil) la conexión con el entorno se da a través del trabajo en terreno con organizaciones no gubernamentales (ONG) y fundaciones, lo cual ha sensibilizado y motivado a los estudiantes a solucionar los problemas sociales mediante el desarrollo de innovaciones sociales. Para la Universidad de los Andes (Colombia) es fundamental que los profesores salgan de su zona de confort y se conecten con la realidad, ya que la innovación social depende, en gran medida, del involucramiento en los territorios donde están insertos. Así también, la experiencia en terreno del estudiante es fundamental para el aprendizaje y desarrollo de innovaciones sociales en la mayoría de las universidades.

Un importante número de los establecimientos educacionales analizados, poseen iniciativas que desarrollan en las zonas de mayor pobreza y vulnerabilidad cercanas a ellos. Por ejemplo, en la UTN (Argentina) trabajan en una zona vulnerable y conflictiva, dando soporte a los emprendedores sociales y las ONG de la zona. La importancia de la realidad nacional, también se observa en el caso de la USP (Brasil), donde la búsqueda de transformar la compleja realidad socioeconómica y medioambiental del país es uno de los principales componentes de la innovación social.

En IESA (Venezuela) identifican que la realidad del país ha sido la principal motivación para el desarrollo de la innovación y emprendimiento social, ya que los emprendedores sociales han recurrido continuamente a aquella institución, buscando respuestas que permitan su desarrollo.

3. Relación con la Industria

La relación con la industria nacional y multinacional aparece como un factor que cataliza los ecosistemas de innovación social universitarios y al mismo tiempo nutre la forma en que las empresas avanzan en la creación de bienestar social.

Ejemplos de esto es INNOVANDES de la Universidad de los Andes (Colombia), un laboratorio que surgió de un curso y que busca generar un vínculo entre la academia y la industria, con los programas de emprendimiento social del Instituto de Emprendimiento, Liderazgo e Innovación de la Universidad EAN (Colombia); entidad que pretende terminar con la pobreza extrema en 27 municipios.

Una muestra de cómo las empresas asumen roles claves, se puede observar en el caso de EAN (Colombia). El país, está viviendo una etapa de post-conflicto, en que las empresas privadas y públicas están asumiendo un rol fundamental en la generación de empleo y desarrollo nacional. Es por esto, que la vinculación y la coordinación en el trabajo son fundamentales a la hora de enfrentar este desafío.

Por su parte, en la UADE (Argentina), las empresas son unas de las principales interesadas en las investigaciones, ya que presentan oportunidades de desarrollo en la innovación. Por esta misma razón, se

puede observar que en la mayoría de las universidades analizadas, la industria es una de los principales proveedoras de recursos para investigar y desarrollar iniciativas.

4. Relación con otras universidades

La interacción entre los distintos componentes de los ecosistemas de innovación social pareciera influir en gran medida en el desarrollo de la innovación social en las universidades, lo que alcanza mayor énfasis cuando estas relaciones son con otras casas de estudios.

En la USP (Brasil) identifican que una alianza estratégica fundamental, es el trabajo con las redes internacionales de docentes y de investigación, así como

también lo es la construcción de alianzas intersectoriales; algo en lo cual esta universidad ha colaborado en generar dentro del ecosistema social brasileño. De la misma forma, en la UADE (Argentina) consideran que el intercambio entre organizaciones educativas permite generar un impulso en el desarrollo de la innovación social.

Ecosistema interno de innovación social

A continuación se presentan 6 elementos comunes que fueron revelados en esta investigación exploratoria como parte del ecosistema interno de innovación social. Estos elementos pueden ser vistos como drivers o barreras en la medida que

Tabla 3: Relación con otros agentes

Estado	Industria/Empresa
<ul style="list-style-type: none"> • Genera incentivos y aportes financieros, el cual puede entregar a través de recursos directos a las universidades, o exención tributaria para empresas que lo hagan. • Contrata investigaciones o servicios relacionados con la innovación social. • Articula encuentros entre los distintos actores de los ecosistemas de innovación social. • Regula aspectos de la realidad nacional y el carácter de las instituciones de educación de cada país. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aporta recursos financieros para el desarrollo de investigaciones e iniciativas de innovación social. • Genera programas de RSE, valor compartido, o bien de la mano de nuevas certificaciones, como la Empresa B, que se interrelacionan con la comunidad universitaria y promueven la transferencia en innovación para la sostenibilidad. • Favorece la co-construcción de iniciativas e investigaciones de innovación social a partir de la experiencia desde la empresa/industria (principalmente en sostenibilidad y ámbitos a fines).
Sociedad Civil	Otras Universidades
<ul style="list-style-type: none"> • Traspasa experiencia, sensibilidad y cercanía para involucrarse en el contexto y problemáticas socio-ambientales del país. • Genera ideas y procesos sociales que transforman el conocimiento. • Promueve nuevas organizaciones socio-económicas, tales como las empresas sociales, y espacios concretos para acercar la universidad y la sociedad civil. 	<ul style="list-style-type: none"> • Catalizan y difunden los procesos y prácticas relacionadas a la innovación social. Abriendo la posibilidad para intercambios de experiencias y aprendizajes conjuntos. • Permite sinergias y trabajo en conjunto para el desarrollo de la innovación social. • Motiva la conversación abierta y transversal de estas temáticas para que, entre otros temas, puedan surgir nuevos drivers fundamentales para el desarrollo de la innovación social. • Actualiza la conversación interna y externa de innovación con la de innovación social, observando que esta última permite el trabajo conjunto de un grupo más amplio de disciplinas, las cuales cuando se habla solo de innovación quedan fuera de análisis.

contribuyan o no al desarrollo de estos ecosistemas.

1. Motivación de profesores y estudiantes

Los profesores son fundamentales para nutrir el ecosistema, así como también para enseñar y motivar a sus alumnos para que se involucren en temáticas relacionadas a la innovación social. De la misma forma, son quienes lideran en gran medida las investigaciones y actividades de extensión vinculadas a este ámbito. En el caso de la Universidad de los Andes (Colombia) los profesores parten abarcando el tema de la innovación social, y a través de la conformación de equipos de trabajo en torno a este, logran involucrar y motivar a sus estudiantes. En la UADE (Argentina) los profesores también son fundamentales, ya que son quienes han sensibilizado a los estudiantes con los temas sociales, y los han sumergido en el trabajo conjunto en la innovación social. Es el caso también de la PUC (Chile) y de la USP (Brasil), cuyos académicos han logrado atraer a grupos de alumnos, quienes después han continuado contribuyendo al ecosistema.

Por su parte, en la USP (Brasil) la principal fuerza interna que ha promovido la innovación social ha sido el cuerpo docente, junto a organizaciones estudiantiles. Esto, a través de la creación de nuevas entidades de alumnos enfocadas en la innovación social, y motivadas por el objetivo económico, social y medioambiental; lo cual incorpora nuevos conceptos, como el de negocio social.

2. Experiencia teórica y práctica de los profesores

Como se ha mencionado anteriormente, los profesores son uno de los principales actores que incentivan el desarrollo de la innovación social, por lo que son quienes requieren de una comprensión adecuada de dicho fenómeno, así como

del conocimiento teórico y experiencia práctica relacionada. En el caso de EAN (Colombia), asumieron el compromiso de asesorar, en conjunto con el gobierno de Bogotá, a más de 2000 micro empresarios de la economía popular con sus planes de negocios, a través de consultorías. Para esto, se puso a disposición a su planta docente, pero también fue necesario contratar profesores de cátedra expertos en temas financieros y emprendimiento, quienes compartieron conocimientos con el resto de los académicos y dieron respuesta a la elevada demanda de trabajo.

En el caso de la UTN (Argentina), un paso inicial para poder desarrollar la innovación social fue capacitar a los docentes y estudiantes en estos temas; aspecto fundamental para el desarrollo del ecosistema de innovación social. Por otra parte, en varias universidades fue necesario contratar a profesores expertos que apoyaran el desarrollo de este fenómeno, y además, se introdujeron aquellas materias en el aula y en nuevas líneas de investigación.

3. Innovación Social como elemento transversal en la formación de estudiantes

Para que se produzca el desarrollo de la innovación social, es necesario que este fenómeno sea incorporado a nivel global en las salas de clases, ya que son el espacio fundamental donde se genera y se transmite el conocimiento en el proceso educativo. En la USP (Brasil) se considera que para formar emprendedores sociales es primordial incorporar la innovación social en el aula. Por su parte, la Universidad de los Andes (Colombia) decidió enfocar su plan estratégico en priorizar lo social y medioambiental en sus cursos, profesores contratados y post-gradados ofrecidos. En el caso de la UADE (Argentina) el incorporar en el currículo materias como: RSE, Empresas Verdes y aspectos relacionados a la innovación social, ha permitido sensibilizar a los alumnos y que las investigaciones realizadas por ellos se enfoquen en aspectos vinculados a este fenómeno.

En la mayoría de las universidades se plantea que es fundamental que la innovación social no se entienda como un anexo, sino que es necesario incorporarla en el currículo y planes estratégicos de aquellas instituciones, con el fin de impulsar su desarrollo y generar un impacto concreto.

A continuación, en el Tabla 4, se presenta la respuesta de los profesores y staff, al preguntarles acerca de la oferta de instancias y programas relacionados a la innovación social que existen en sus establecimientos de educación superior. Un 83% de las universidades de la muestra tienen conferencias de innovación social, lo que es seguido por charlas y competencias relacionadas a esta.

Destaca que un 63% de las casas de estudio declara tener cursos de innovación social, lo que es visto como un gran avance en estas materias. Lo anterior refleja que este ha sido un fenómeno que está siendo abordado como un componente central en el

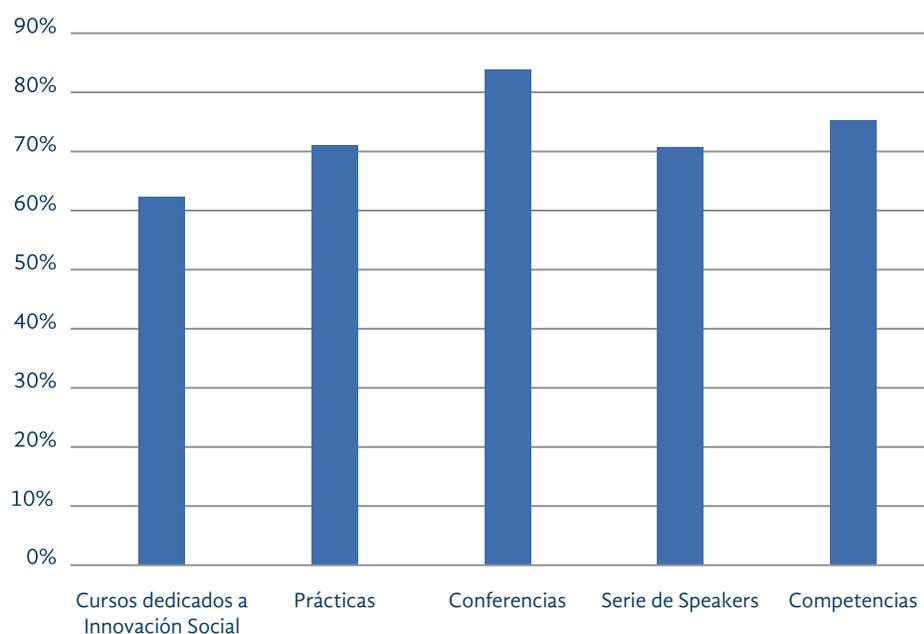
desarrollo del conocimiento y en la formación de los estudiantes.

Se observa además, que las actividades con mayor antigüedad son menos complejas que aquellas más recientes. Con aproximadamente dos años de funcionamiento, se encuentran programas como: Series de Speakers y Conferencias y Competencias; mientras que los más recientes (cerca de un año en funcionamiento) son programas más complejos de generar, como el Grado de Minor o Magister. El tiempo promedio de las iniciativas en innovación social tienen menos de dos años en funcionamiento, lo cual nos confirma que este es un fenómeno emergente y en plena etapa de crecimiento en las universidades de Latinoamérica.

4. Lineamientos estratégicos de la comunidad universitaria

Un aspecto fundamental del desarrollo de los ecosistemas de innovación social es el involucramiento de toda la comunidad

Tabla 4: Porcentaje de Universidades que declara tener el programa



*Elaboración propia en base a datos del estudio

universitaria en el desarrollo de éstos. Para ello, las universidades hacen grandes esfuerzos, que van, desde promover cursos y actividades de extensión, hasta alinear la misión hacia dónde avanza la universidad. Varios ejemplos de lo anterior son descritos en el caso de las universidades UADE (Argentina), PUC Paraná (Brasil), UPS (Brasil), la Universidad de los Andes (Colombia) e IESA (Venezuela). Esta última, también plantea que para ser una institución socialmente emprendedora es necesario que su estructura también responda a eso, y no sólo basarse en indicadores tradicionales, sino que también saber incorporar la innovación social en la estructura interna y en los lineamientos estratégicos de la organización.

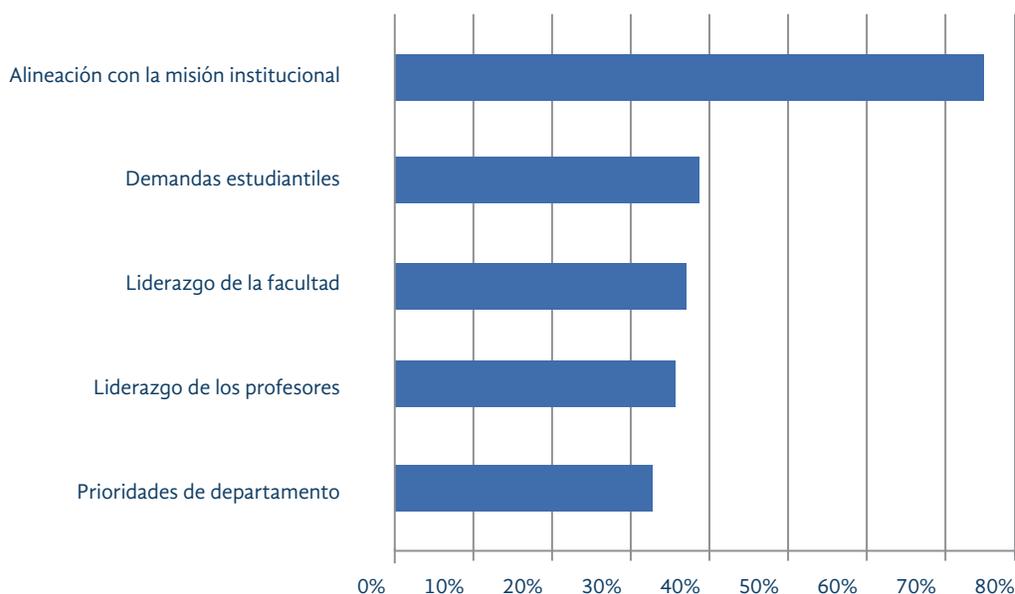
Al lograr instalar el tema en toda la universidad, como algo cotidiano y transversal, se permite generar un involucramiento de toda la comunidad, el cual es percibido como un beneficio para todos, derribando las típicas barreras que aparecen ante temas emergentes.

El análisis anterior se observa, tanto en los instrumentos cualitativos, como en los cuantitativos. Tal como se aprecia en el gráfico siguiente, para un 75% de las 27 universidades participantes del estudio, la alineación con la misión institucional es uno de los tres factores más influyentes en el desarrollo de la innovación social dentro de la organización. Entre los elementos primordiales también destacan los roles que puedan asumir profesores y estudiantes, quienes se observan en gran medida a través de su motivación e involucramiento en estos temas.

5. Infraestructura adecuada y recursos adecuados

Para poder desarrollar la innovación social es fundamental que se logre generar una cultura, y se cuente con los recursos necesarios para ello. Sin embargo, como se observa en el caso de ESIH (Haití) pueden existir las ideas, cultura y liderazgo necesario para su desarrollo, pero si no se tiene la infraestructura que

Tabla 5: Desde su perspectiva, seleccione tres de los factores más influyentes que impulsan la innovación social en su institución



*Elaboración propia en base a datos del estudio

soporte y de un cierto grado de confort a una comunidad de emprendedores sociales, este crecimiento se verá limitado.

Por otra parte, las áreas de trabajo, o departamentos que promueven la innovación social en las distintas universidades, están constantemente buscando recursos externos para financiar sus actividades; lo cual es una barrera muy común en las universidades de este estudio. Un financiamiento basal, garantizado por parte de la institución, puede potenciar el escalamiento y masificación de los esfuerzos realizados por estos equipos.

6. Interacción y generación de redes entre actores relevantes

En el ámbito de la innovación social es fundamental mantener buenos canales de comunicación e interacción entre las distintas iniciativas y actores que desarrollan estos ecosistemas. Esto se vincula directamente con la relación con otras universidades tratado en la sección anterior. Por ejemplo, en la UADE (Argentina) la falta de redes formales de innovación social se considera como una barrera principal. Si bien, aunque cuenta con convenios de ayuda y cooperación, ello no es suficiente para el desarrollo de la innovación social y limita la posibilidad de acceder a buenas prácticas, o documentos que nutran con otras experiencias. Además, lo anterior merma las posibilidades de acelerar el surgimiento de soluciones multidisciplinarias, que integren un espectro más amplio de criterios, al resolver los problemas que están enfrentando las comunidades.

Por otro lado, para la Universidad Privada Boliviana (Bolivia), la cual está en una etapa inicial de desarrollo del trabajo en torno a este fenómeno, ha sido fundamental utilizar otras experiencias como *benchmark* de políticas e iniciativas que se pueden realizar en la materia, comunicando éstas al ecosistema interno.

> Principales hallazgos y perspectivas futuras

Entre sus principales objetivos, este estudio busca ser un aporte en el entendimiento de los ecosistemas de innovación social que existen en las universidades de Latinoamérica. Este aporte se puede ilustrar a través de dos dimensiones. Por un lado, según el conocimiento de sus autores, esta es la primera vez que se analiza en la región, e incluso a nivel global, el concepto de ecosistemas de innovación social emergentes en las universidades. Y por otro lado, cabe destacar el aprendizaje obtenido, a partir de las distintas interacciones que se generaron entre los diversos actores. Lo anterior se debe a la estrategia de recolección de datos y los instrumentos utilizados.

Es precisamente, a partir del análisis de los datos, la revisión de literatura, y la riqueza propia de una metodología de investigación exploratoria, que se permitió dar un primer paso hacia una base de un futuro marco de análisis que estudie y comprenda este fenómeno emergente desde las universidades, base que se caracteriza por:

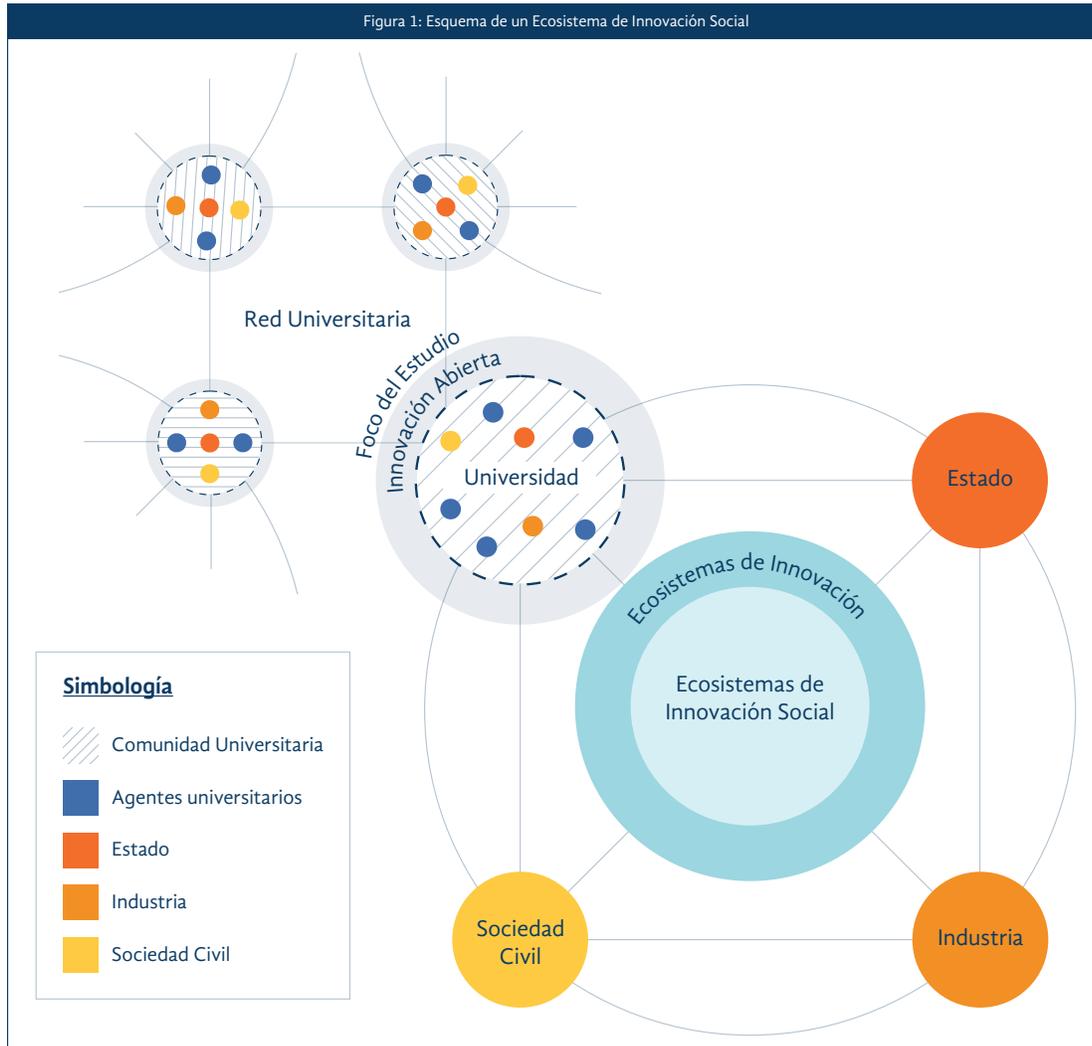
1. Entender el ecosistema de innovación social como un espacio dónde interactúan los 4 actores de la Cuádruple Hélice, del cual la universidad forma parte.
2. Observar que al interior de las universidades se manifiesta parte del ecosistema con la presencia de los otros actores, tales como agentes del Estado, Industria, Sociedad Civil y otras casas de estudio.

3. Identificar que la universidad al estar conectada con otras redes universitarias sirve como nexo con otros ecosistemas de innovación social.

Esta interacción se puede observar en la Figura 1, la cual a su vez resume la base para un marco de análisis futuro vinculando todos los actores que son relevantes dentro de la definición de un ecosistema de innovación social. El aislamiento de cualquiera de estos factores, limita la comprensión de los elementos de estos ecosistemas de innovación social, y con ello, las posibilidades de desarrollo de estos desde la universidad. De esta manera, se observa que es necesario considerar que esta interacción no es solo hacia la universidad, sino que también se debe dar de forma bidireccional y con la interacción de más un actor a la vez.

En síntesis, esta exploración ha permitido ilustrar lo dinámico del proceso de la innovación social al interior de las universidades de América Latina. Es importante considerar que recién, en los últimos cuatro años, han brotado diversas iniciativas al interior de estas comunidades universitarias. Además, si bien este es un fenómeno emergente, en los últimos dos años y luego de diversas pruebas y exploraciones, existen diversos esfuerzos que buscan avanzar en su institucionalización al interior de las universidades.

Figura 1: Esquema de un Ecosistema de Innovación Social



Universidades de América Latina: Próximos pasos

Finalmente se describen a continuación 3 recomendaciones, en relación a los elementos que permiten desarrollar los ecosistemas de innovación social; las cuales pueden ser de gran utilidad para quienes habitan las comunidades universitarias, ya que dan a conocer ciertas perspectivas de cómo favorecer el avance de aquellos sistemas.

- **Alineación de los directivos:** La innovación social tiene que ser parte de la cultura de la organización, por lo que es fundamental para su desarrollo que los directivos se puedan alinear, que exista un plan estratégico de la universidad y una misión de cada organización. Esto, se genera, en gran parte, por la creación de grupos de trabajo, conformados por estudiantes y profesores motivados en el tema, y se aterriza al involucrar a la comunidad universitaria en el desarrollo de la innovación social y la incorporación en el currículo de esta temática.

- **Universidad conectada con la realidad nacional:** Para que la innovación social emerja y se desarrolle en una universidad, es fundamental que la comunidad universitaria, y en especial a los estudiantes y profesores, se conecten con las problemáticas sociales y medioambientales del país. Esta conexión, pareciera ser relevante cuando viene facilitada desde dos fuentes:

a) Cuando el contexto fuerza el vínculo entre la universidad y la realidad país. Esto se puede observar, por ejemplo, en el entorno político en Venezuela o el contexto social en Haití o Brasil.

b) Cuando este vínculo no se da de forma natural en el país y un actor del ecosistema busca generarla. Esto sucede, por ejemplo, en el caso de la obligatoriedad del Servicio Social en todo México, o en la obligatoriedad de horas mínimas de voluntariado en el caso de la PUC Paraná (Brasil)

- **Articulación y trabajo colaborativo con los otros actores del ecosistema:** Es fundamental que la universidad, como tal, se vincule, organice y agrupe a otros actores, avanzando proactivamente en este rol. Lo anterior, requiere no solo que se encuentre conectada con las necesidades del país, sino también, muy conectada con sus propias capacidades y necesidades, y con los otros actores relevantes del proceso de desarrollo de los ecosistemas; siendo un actor que puede establecer conexiones sostenidas en el tiempo entre el estado, industria y sociedad civil, tal como observamos en la figura anterior.

Para finalizar, este trabajo concluye invitando a todos quienes están buscando favorecer el desarrollo de la innovación social al interior de las universidades en América Latina, a no cerrar su análisis y esfuerzos en su comunidad universitaria en particular. La invitación es a sumergirse, de forma sensible y decidida, en el fortalecimiento de las relaciones que aquella comunidad está sosteniendo con los actores claves, como la industria/empresa, el Estado, sociedad civil y otras universidades, quienes están favoreciendo el surgimiento de este fenómeno desde su interior.

> Bibliografía

Arnkil, R., Järvensivu, A., Koski, P. & Piirainen, T., 2010. *Exploring Quadruple Helix, Outlining user-oriented innovation models*. Työraportteja, 85.

ASHOKA, 2014. *Trends in Social Innovation Education*.

Bueno E. & Fernandez, F., 2007. *La tercera misión de la universidad: Enfoques e indicadores básicos para su evaluación*. *Economía Industrial*, 366, 43-59.

CEDLAS y El Banco Mundial, 2013. *Socio-Economic Database for Latin America and the Caribbean*. <http://sedlac.econo.unlp.edu.ar/eng/index.php>

Duderstadt, J., 2005. *Higher Education Issues: Some thought on Framing the Work of the commission and the National Dialog*. Recuperado de: http://milproj.umm.umich.edu/publications/higher_ed_issues/.

Egron-Polak, E., 2005. *Universities in the new global economy: Actors or spectators*. En G. Alan Jones, P. McCarney & M. Skolnik (Eds.), *Creating Knowledge, Strengthening Nations: The Changing Role of Higher Education*. University of Toronto Press. 56-66.

Etkowitz, H. & Leydesdorff, L., 1996. *Emergence of a Triple Helix of University-Industry-Government Relations*. *Science and Public Policy*, 23, 279-286.

Etkowitz, H. & Leydesdorff, L., 1997. *Universities and the Global Knowledge Economy: A Triple Helix of University-industry-government Relations*. Londres: Pinter.

Etkowitz, H. & Leydesdorff, L., 1998. *The triple helix as a model for innovation studies*. *Science and public policy*, 25(3), 195-203.

Etkowitz, H. & Leydesdorff, L., 2000. *The dynamics of innovation: from National Systems and "Mode 2" to a Triple Helix of university-industry-government relations*. *Research Policy*, 29(2), 109-123.

Freeman, C., 1987. *Technology and Economic Performance: Lessons from Japan*. Londres: Pinter.

Harkavy, I., 2006. *The role of universities in advancing citizenship and social justice in the 21st century*. *Education, Citizenship and Social Justice*, 1(1), 5-37.

Hohendahl, P., 1974. *Jürgen Habermas: "The Public Sphere"*. *New German Critique*, 3 45-48.

Horowitz, G. & Hwang, V., 2012. *The Rainforest: The Secret to Building the Next Silicon Valley*. USA: Regenwald.

Jackson, D., 2011. *What is an Innovation Ecosystem?*. USA: National Science Foundation.
List, F., 1841. *The National System of Political Economy*. Nueva York: Longmans, Green, and Co.

Knell, M., 2011. Global Networks of innovators: A synthesis of research issues. DIME Final Conference. Maastricht, Países Bajos. Maastricht University.

Lundvall, B., 1992. *National Systems of Innovation: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning*. California, USA: Pinter Publishers.

Mulgan, G., Tucker, S., Ali, R., & Sanders, A., 2007. Social innovation: what it is, why it matters and how it can be accelerated. Londres: The young foundation.

OCDE, 2014. *Education at a Glance 2014*, Paris.

O'Shea, R., Allen, T. y Morse, K., 2005. *Creating the entrepreneurial university: the case of MIT*. Artículo presentado en la Academy of Management Conference, Hawaii.

Rey de Marulanda, N. & Tancredi, F., 2010. *De la innovación social a la política pública: Historias de éxito en América Latina y el Caribe*. CEPAL.

Phills, J., Deiglmeier, K. & Miller, D., 2008. *Rediscovering Social Innovation*. Recuperado de: http://www.ssireview.org/articles/entry/rediscovering_social_innovation

Rockstrom, J., 2010. *Planetary Boundaries*. *New Perspectives Quarterly*, 27(1), 72-74.

Rodriguez, A. & Alvarado, H., 2008. *Claves de la innovación social en América Latina y el Caribe*. CEPAL.

Scharmer, O., 2013. *10 Insights on the Ego-2-Eco Economy Revolution*. Recuperado de <http://www.blog.ottoscharmer.com/?p=557>

Tansley, A., 1935. *The Use and Abuse of Vegetational Concepts and Terms*. *Ecology*, 16(3), 284-307

Temple, P. (Ed), 2012. *Universities in the Knowledge Economy: Higher Education Organization and Global Change*. Londres: Routledge.

Vallaey F., 2008a. *Responsabilidad Social Universitaria: una nueva filosofía de gestión ética e inteligente para las universidades*, En: Educación Superior y Sociedad, Año 13, 2, Caracas. UNESCO International Institute for Higher Education in Latin America and the Caribbean (IESALC-UNESCO).

Vallaey F., 2008b. "Formación ética y responsabilidad social universitaria en la era de la globalización". En: J.Jaqueline (comp.): *Ética del desarrollo y Responsabilidad Social en el contexto global*. Xalapa, Universidad Veracruzana.

Van der Steen, M., 1990. *Evolutionary Systems of Innovations, A Vlebian-oriented study into the role of the government factor*. Países Bajos: Van Gorcum.

Vasilache, S., Dima, A., Ghinea, V. & Agoston, S., 2013. *A model of academic social responsibility*. *Transylvanian Review of Administrative Sciences*, 38, 23-43.

Villa, A., 2013. *Un modelo de evaluación de Innovación Social Universitaria Responsable*. Proyecto Tuning America Latina. Bilbao: Universidad de Deusto.



Si quieres comunicarte con los autores puedes dirigirte a ellos en las siguientes direcciones de correo:

Sebastián Gatica - sgatica@uc.cl | Waldo Soto - wmsoto@uc.cl | Diego Vela - djvela@uc.cl