



CARACTERIZACIÓN DEL EMPRENDIMIENTO EN CHILE Y SU ENTORNO FINANCIERO

*Evidencia de Datos de Panel en Base a la Encuesta de
Protección Social*

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGÍSTER EN FINANZAS

Profesor Guía: Esteban Puentes Encina

Alumno: Raúl I. Hicil Montecinos

Santiago, Noviembre de 2011

Agradecimientos

Quiero agradecer especialmente a mi familia, quienes me apoyaron en todo momento durante el periodo de estudios y el desarrollo de la presente investigación.

Esta tesis no hubiera sido posible de realizar sin la ayuda de la Iniciativa Científica Milenio al Centro de Microdatos de la Universidad de Chile, proyecto P07S-23-F.

Índice General

1.	<u>Introducción</u>	1
2.	<u>Literatura Previa</u>	5
3.	<u>El Emprendimiento en Chile</u>	9
4.	<u>Recolección de Datos</u>	14
	4.1. <u>Variables de Estudio</u>	15
	4.2. <u>Metodología</u>	21
5.	<u>Resultados</u>	23
	5.1 <u>Estadística Descriptiva</u>	23
	5.2 <u>Entrada al Emprendimiento</u>	32
	5.3 <u>Salida del Emprendimiento</u>	43
6.	<u>Conclusiones</u>	52
7.	<u>Bibliografía</u>	55
8.	<u>Anexo</u>	57
	8.1 <u>Variables de Estudio</u>	57
	8.2 <u>Detalle Variables Entorno Financiero</u>	59
	8.3 <u>Anexo Estimaciones Probit Hombres</u>	63

Índice de Cuadros y Gráficos

Gráfico Nro. 01: <u>Ocupados por Grupo de Ocupación</u>	9
Gráfico Nro. 02: <u>Ocupados por Tipo de Empresa</u>	10
Cuadro Nro. 01: <u>Índices de Emprendimiento en Chile, Una comparación Internacional</u>	11
Cuadro Nro. 02: <u>Entorno Financiero del Emprendimiento en Chile</u>	13
Cuadro Nro. 03: <u>Tasas de emprendimiento por Periodo de encuesta 2002-2009</u>	23
Cuadro Nro. 04: <u>Estadística Descriptiva por Tipo de Ocupación</u>	26
Gráfico Nro. 3A: <u>Distribución del log Salario EPS 2002</u>	28
Gráfico Nro. 3B: <u>Distribución del log Salario EPS 2004</u>	28
Gráfico Nro. 3C: <u>Distribución del log Salario EPS 2006</u>	29
Gráfico Nro. 3D: <u>Distribución del log Salario EPS 2009</u>	29
Gráfico Nro. 04: <u>Tasas de Emprendimiento y Edad</u>	30
Cuadro Nro. 05: <u>Probabilidad de Empezar desde Asalariado</u>	34
Cuadro Nro. 06: <u>Probabilidad de Empezar como Trabajador por Cuenta Propia desde Asalariado</u>	36
Cuadro Nro. 07: <u>Probabilidad de Empezar como Patrón/Empleador desde Trabajador por Cuenta Propia</u>	39
Cuadro Nro. 08: <u>Probabilidad de Empezar como Patrón/Empleador desde Asalariado</u>	41
Cuadro Nro. 09: <u>Probabilidad de Salir del Emprendimiento a Asalariado</u>	44

Cuadro Nro. 10: <u>Probabilidad de Salir del Emprendimiento de Patrón/Empleador a Trabajador por Cuenta Propia</u>	47
Cuadro Nro. 11: <u>Probabilidad de Salir del Emprendimiento de Trabajador por Cuenta Propia a Asalariado</u>	49
Cuadro Nro. 12: <u>Probabilidad de Salir del Emprendimiento de Patrón/Empleador a Asalariado</u>	51
Cuadro Nro. 5.1: <u>Probabilidad de Empezar desde Asalariado, Hombres</u>	63
Cuadro Nro. 6.1: <u>Probabilidad de Empezar como Trabajador por Cuenta Propia desde Asalariado, Hombres</u>	64
Cuadro Nro. 7.1: <u>Probabilidad de Empezar como Patrón/Empleador desde Trabajador por Cuenta Propia, Hombres</u>	65
Cuadro Nro. 8.1: <u>Probabilidad de Empezar como Patrón/Empleador desde Asalariado, Hombres</u>	66
Cuadro Nro. 9.1: <u>Probabilidad de Salir del Emprendimiento a Asalariado, Hombres</u>	67
Cuadro Nro. 10.1: <u>Probabilidad de Salir del Emprendimiento de Patrón/Empleador a Trabajador por Cuenta Propia, Hombres</u>	68
Cuadro Nro. 11.1: <u>Probabilidad de Salir del Emprendimiento de Trabajador por Cuenta Propia a Asalariado, Hombres</u>	69
Cuadro Nro. 12.1: <u>Probabilidad de Salir del Emprendimiento de Patrón/Empleador a Asalariado, Hombres</u>	70

1. Introducción

El presente trabajo aborda el emprendimiento en Chile y caracteriza cuáles son sus determinantes más importantes que conllevan tanto a emprender un negocio, como a abandonar el mismo. Según cifras recientes del Instituto Nacional de Estadísticas, en Chile el 68,7% de los ocupados trabajaba como trabajador independiente o en el segmento de Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MIPYME's), las cuales emplean a menos de 200 trabajadores cada una. Mientras que por tipo de ocupación predominan los asalariados (68%), los trabajadores por cuenta propia (20,9%), y los empleadores (4,7%). El hecho de que la fuerza laboral se concentre en este segmento es un argumento más que válido para profundizar en su comportamiento a nivel nacional. Estos tres tipos de ocupación constituyen la variable clave del presente trabajo, donde el Trabajador Asalariado presta servicios vía contrato de trabajo a una empresa empleadora. El Trabajador Por Cuenta Propia en tanto se desempeña individualmente en un negocio propio, sea este formal o informal, sin trabajadores a su cargo. Finalmente el Patrón o Empleador, se desempeña de manera independiente y formal, con trabajadores a su cargo. Caracterizar a las variables que inciden en la decisión de emprender o salir del emprendimiento por tipo de ocupación, constituye el objetivo principal del presente trabajo.

Para este trabajo se definieron dos tipos de emprendedores, el primero es trabajador por cuenta propia, que consiste en aquel individuo que tiene un trabajo

independiente, pero que no contrata trabajadores. El segundo tipo de emprendedor corresponde a un patrón o empleador, que será definido como el trabajador independiente que si contrata trabajadores.

El tipo de emprendimiento constituye una variable determinante de las características del emprendedor, por cuanto se tiende a pensar que el Trabajador por Cuenta Propia constituye un emprendimiento de transición y orientado a satisfacer una necesidad de empleabilidad, donde la capacidad laboral recae sólo en un individuo, mientras que el emprendimiento de patrón/empleador se caracteriza por ser un emprendimiento formal, donde la contratación de personas a cargo nos evidencia una necesidad de recursos financieros importantes, así como una planificación de mayor complejidad, lo cual nos habla de un emprendimiento orientado a la innovación y el crecimiento.

En base a la Encuesta Longitudinal de Protección Social (EPS) para los periodos 2002, 2004, 2006 y 2009 desarrollada por el Centro de Microdatos de la Universidad de Chile, se reporta una tasa de entrada al emprendimiento estable a lo largo de la edad del individuo, la cual fluctúa en torno al 7%. La tasa de salida del emprendimiento tiene una pendiente decreciente a partir de los 21 años de edad, donde cae desde su máximo de 44% en el rango de 21 a 25 años de edad, y llega a menos del 5% por sobre los 66 años de edad. Finalmente la tasa de emprendimiento se presenta cóncava con un crecimiento hasta los 60 años -donde se reportan máximos entre los 46 y 50 años con una tasa del 18% y en el grupo de 56 a 60 años con un máximo del 19%- , para luego caer a niveles cercanos al 5%.

La EPS en sus cuatro versiones entrevistó a 20.767 personas, los cuales presentan diversas participaciones en las versiones. Para el presente trabajo se procedió a eliminar registros que no presenten una participación mínima de dos

versiones continuas, quedando así con una base de entrevistados de 17.397 personas, siguiendo la metodología utilizada por Evans y Leighton (1989). Se estiman los factores determinantes de la probabilidad de pasar desde asalariado a emprendedor (distinguiendo al trabajador por cuenta propia o empleador) para el periodo 2006-2009, así también como la transición desde emprendedor (en sus dos tipos) a asalariado para el mismo periodo de estudio. Estas transiciones de entrada y salida son estimadas mediante un modelo *Probit* ajustado.

Se distingue siempre en las estimaciones reportadas según el tipo de emprendimiento que el individuo realiza, por cuánto ambos segmentos de emprendedores presentan características distintas, ante lo cual se hace necesario testear si dichas diferencias impactan en los factores que llevan a emprender un negocio como independiente.

Se evidencia que los principales determinantes de entrada al emprendimiento y que tienen un impacto positivo y estadísticamente significativo corresponden a un individuo que ha sido emprendedor previamente, hombre, jefe de hogar, residente de la región metropolitana, con tenencia de un mayor nivel de activos, y con un mayor conocimiento financiero. Donde inciden negativamente en emprender que el individuo sea averso al riesgo, tenga deuda de carácter comercial, con una alta antigüedad laboral en el empleo actual y con un mayor optimismo o confianza. En tanto que su edad y rango salarial presentan un impacto no lineal en el emprendimiento.

La probabilidad de abandonar el emprendimiento se reporta fundamentalmente en individuos que han emprendido previamente, que cuentan con un mayor nivel de conocimientos financieros, donde la madre del emprendedor reporta mayor nivel educacional, la tenencia de deuda bancaria y deuda comercial. Mientras que individuos que reportan un estado de salud deteriorado, y un mayor nivel educacional son menos propensos a abandonar el emprendimiento.

Cabe destacar que algunas de las variables estudiadas en los modelos presentan efectos muchas veces distinto del reportado en los modelos de una ocupación distinta, esto producto de las diferencias inherentes al tipo de emprendimiento estudiado. Como es el caso del sexo del emprendedor, donde el emprender desde asalariado de patrón/empleador no es relevante, pero emprender a Trabajador por Cuenta Propia si tiene relevancia.

Además, se han incorporado estimaciones considerando sólo hombres, esto por cuanto dicho grupo de análisis tiene mayor presencia en la encuesta y reporta características que difieren muchas veces de las reportadas para el universo de la muestra estudiada. Los resultados de este grupo no difieren a grandes rasgos de los reportados para el Universo de la Encuesta, pero si se reportan diferencias en cuanto al impacto de algunas variables.

El presente trabajo está organizado de la siguiente manera. En el capítulo 2 se profundiza respecto de la literatura previa con mayor impacto en el ámbito de estudio, en el Capítulo 3 se analiza el contexto del emprendimiento en Chile y su comparación respecto de otras economías, en el Capítulo 4 se detalla la fuente de información del presente trabajo y la metodología utilizada, en el Capítulo 5 se reportan los resultados de las estimaciones, tanto la entrada como salida del emprendimiento, y finalmente en el Capítulo 6 se señalan las conclusiones de la presente investigación.

2. Literatura Previa

Evans y Jovanovic (1989) investigan el rol que juegan las restricciones de liquidez en el acceso al emprendimiento, encontrando que el capital es un factor esencial para emprender un negocio, donde el emprendedor es quien debe soportar el riesgo inherente al éxito o fracaso del mismo. Los autores estiman un modelo estático simple de elección empresarial bajo restricciones de liquidez, donde encuentran que los emprendedores invierten un capital menor al que ellos quisieran (consistente con Fazzari, Hubbard, y Petersen 1987), en línea con la visión presentada por Knight (1921) respecto de la naturaleza del emprendimiento, donde el soportar el riesgo es una característica esencial del emprendimiento, y donde además el mercado de capitales provee poco capital producto de los problemas informacionales de selección adversa y riesgo moral existentes (LeRoy y Singell, 1987). Lo anterior es contrario a lo expresado por Schumpeter (1934, 1950) quien distingue entre las funciones del emprendedor y del capitalista o financista.

Evans y Leighton (1989) en base a la *National Longitudinal Survey of Young Men* (NLS) para el periodo 1966 - 1981 encuentran que la probabilidad de emprender es independiente de la edad y la experiencia laboral total, contrario a la literatura previa donde se evidencia que personas más jóvenes son más propensas a tener ocupaciones riesgosas inicialmente (Johnson 1978, Jovanovic 1979, y Miller 1984). También encuentran evidencia respecto de que la probabilidad de abandonar el emprendimiento decrece con la duración del mismo, cayendo desde 10% en los primeros años a un 0% a los 11 años de emprendimiento. La tasa de emprendimiento por su parte, es creciente hasta los 40 años, para luego estabilizarse hacia la edad de retiro. Además, personas

con mayor nivel de activos son más propensas a emprender, consistente con la hipótesis de restricciones de liquidez (Evans y Jovanovic, 1989). La experiencia como asalariado presenta un retorno menor entre los emprendedores que entre los asalariados, mientras que la experiencia como emprendedor presenta retornos similares en ambas ocupaciones. Los autores también encuentran evidencia de que “asalariados pobres” (definidos como aquellos desempleados, con bajo sueldo, o con alta rotación laboral) presentan mayor probabilidad de ser emprendedores o de entrar a emprender, en concordancia con las teorías explicativas de carácter sociológico (Pyong Gap Min, 1984). Finalmente, encuentran que individuos con un mayor *locus of control* (convicción de que sus acciones son determinantes de su futuro, por sobre el azar o destino) tienen mayor propensión hacia el emprendimiento, consistente con D. McClellan (1964).

Hurst y Lusardi (2003) utilizando información segmentada del *Panel Study of Income Dynamics (PSID)* desde el *National Survey of Small Business Finances (NSSBF)* investigan el impacto de las restricciones de liquidez en el emprendimiento, centrando su atención en la riqueza del emprendedor (jefe de hogar), donde encuentran que existe una relación no lineal entre el nivel de riqueza y la probabilidad de emprender, donde sólo es posible encontrar una relación tendencial clara entre las personas pertenecientes al tramo más alto de la distribución de riqueza. Contrario a la evidencia previa que apunta en dirección hacia una relación lineal entre ambas variables, y donde centran a la riqueza monetaria como principal factor lineal determinante del emprendimiento. No encuentran evidencia de que la riqueza tiene mayor relevancia en negocios con altos requerimientos iniciales de capital, también analizan el impacto de una dotación de riqueza espontánea (herencia recibida) como instrumento de medición (proxy de la liquidez del jefe de hogar) de la probabilidad de emprender, encontrando evidencia de que el grupo con mayor nivel de riqueza tiene

cuatro veces más chances de recibir una herencia, y por lo tanto, la probabilidad de entrar en el emprendimiento son mayores que en el resto de la distribución.

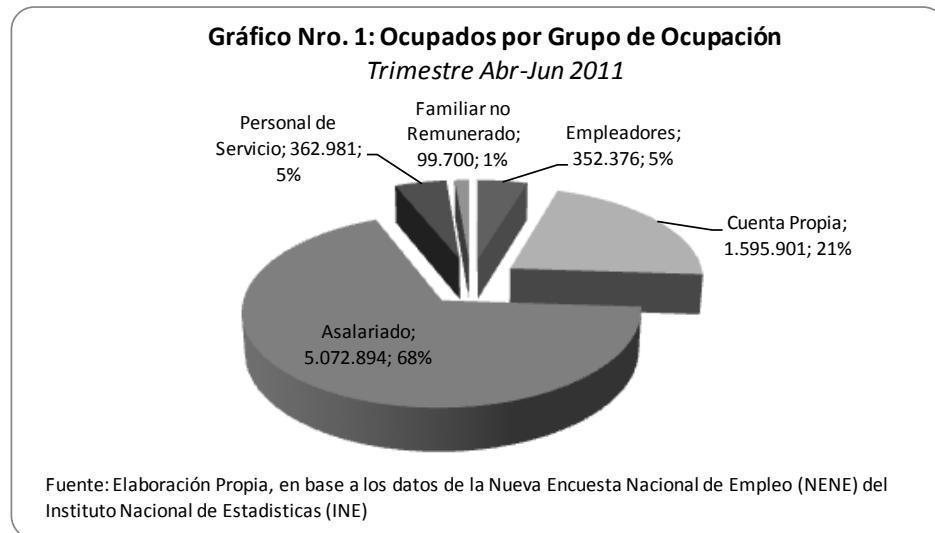
Paulson y Townsend (2004) investigan el rol de las restricciones financieras en determinar quién llega a ser un empresario en Tailandia, examinando como dichas restricciones afectan la manera de conducir las actividades empresariales. Encuentran evidencia consistente respecto de que las restricciones financieras juegan un rol importante en determinar qué jefes de hogar comienzan un negocio en Tailandia, tanto rural como semiurbano, así también como cuales factores demográficos presentan mayor poder predictivo. Quienes son empresarios acumulan mayores riquezas en comparación con quienes son asalariados, también se encuentra evidencia de que el talento empresarial y la inversión son complementos. Concluyen que las políticas eficientes de subsidio al crédito o reasignaciones de éste, dependen de las imperfecciones propias del mercado financiero que son responsables de las restricciones financieras que enfrenta el emprendedor.

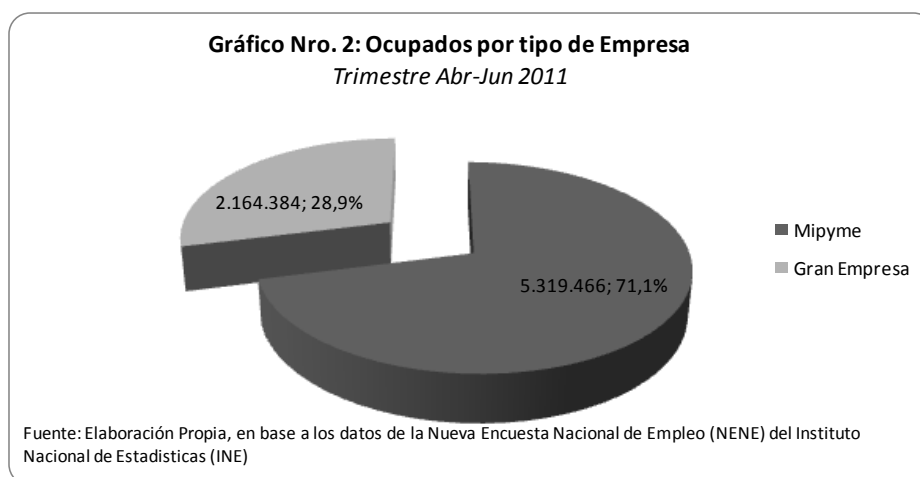
Contreras, Puentes y Sanhueza (2007) exploran las tendencias de largo plazo del emprendimiento en Chile, enfocándose en los trabajadores por cuenta propia, encontrando evidencia en base a la Encuesta de Ocupación y Desocupación en el gran Santiago (Universidad de Chile) de que el trabajo por cuenta propia está asociado a pobres condiciones de trabajo, vulnerabilidad e inestabilidad o informalidad laboral, no respondiendo a variables macroeconómicas, contrario a lo esperado. Identifican además a la variable edad como el predictor más importante del empleo por cuenta propia, donde a mayor edad, mayor probabilidad de ser autoempleados (distinto a la evidencia previa para información de Estados Unidos, ver Evans y Leighton, 1989).

Cea, Contreras, Martínez, y Puentes (2009), se enfocan en el análisis del empleo por cuenta propia en Chile utilizando un panel mensual de la Encuesta de Protección Social (EPS) de la Universidad de Chile, para el periodo 2000 a 2006 identificando las variables que permiten predecir la entrada o salida desde y hacia el empleo por cuenta propia, encontrando evidencia mediante un probit multinomial mensual de que los trabajadores por cuenta propia tienden a ser hombres de baja escolaridad, con baja aversión al riesgo y provenientes de establecimientos educacionales públicos. El trabajador por cuenta propia tiende a ser de baja productividad, con bajo sueldo, y donde el 78% de los trabajadores se mantienen en dicha ocupación después de un año (calculado vía matriz de transiciones de Markov), donde además las principales transiciones se reportan por una parte desde y hacia el desempleo (en individuos de baja educación), y por otra parte se reporta la transición desde y hacia los empleadores, (en individuos con alta escolaridad y menor aversión al riesgo).

3. El Emprendimiento en Chile

El emprendimiento en Chile concentra al 26% de la población laboralmente activa (ver gráfico N° 1), y su impacto se expresa en que el 68,7% de la fuerza laboral pertenece a una empresa de tamaño Micro, Pequeña y Mediana (ver gráfico N° 2). La importancia del emprendimiento como generador de empleo es una herramienta de desarrollo económico relevante en el ámbito nacional, y es por ello que el fomento de su desarrollo compete especialmente a las políticas públicas estatales que difundan su nacimiento, crecimiento y desarrollo que contribuya al bienestar económico de la sociedad.





Chile según el Global Entrepreneurship Monitor (GEM)¹ es catalogada como una economía impulsada por la eficiencia (Efficiency-Driven) en transición hacia una economía impulsada por la innovación (Innovation-Driven). Esta última corresponde al mayor grado de desarrollo económico (donde el primer grado corresponde a Factor-Driven), esto en función del PIB per cápita y el grado de participación de bienes primarios en las exportaciones. Clasificada por zona geográfica a *Latinoamérica y el Caribe*, se construyen diversos índices relacionados con el emprendimiento, los cuales son clasificados en tres grupos relevantes.

El primer grupo de variables es el de *Actitudes y Percepciones del Emprendedor*, donde incluyendo a Chile se muestrean 59 economías del mundo. Dentro de este grupo de variables Chile figura con índices superiores al promedio, donde el grupo de economías orientadas por factores es el que presenta mayores índices de perspectivas futuras de emprendimiento, y donde Chile destaca en índices de *percepción de oportunidad y emprendimiento como profesión*.

¹ Ver www.gem.org

Cuadro N° 01: Índices de Emprendimiento en Chile, Una Comparación Internaional*						
Informe GEM 2010						
	Chile	Factor Driven Economies	Efficiency Driven Economies	Innovation Driven Economies	Top Country	Group
1. Actitudes y Percepciones del Emprendedor						
<i>Percepción de Oportunidades</i>	65	61,8	42,9	33,4	Zambia	Factor-Driven Economies
<i>Percepción de Capacidades</i>	65,6	71,5	55,9	44,4	Uganda	Factor-Driven Economies
<i>Fracaso Justo</i>	22,1	28,9	31,7	33,1	Grecia	Innovation-Driven Economies
<i>Emprendimiento Profesional</i>	87,4	75,3	72,8	59,2	Ghana	Factor-Driven Economies
<i>Alto Status de Exitosos</i>	71,2	80,9	69,8	70,3	Tunisia	Efficiency-Driven Economies
<i>Exitosos en los Medios</i>	45,7	65,3	62,5	55,5	Malasia	Efficiency-Driven Economies
<i>Intenciones Emprendedoras</i>	38,3	42,6	23,2	8,2	Uganda	Factor-Driven Economies
2. Actividad Emprendedora						
<i>Tasa de Nuevos Emprendedores</i>	11,10	11,80	6,70	3,00	Vanuatu	Factor-Driven Economies
<i>Tasa de Nuevos Dueños de Negocio</i>	6,10	12,30	5,20	2,80	Vanuatu	Factor-Driven Economies
<i>Total Primera Etapa Emp. (TEA)</i>	16,80	22,80	11,70	5,60	Vanuatu	Factor-Driven Economies
<i>Tasa de Dueños de Negocio Establecido</i>	6,00	12,60	7,60	7,00	Ghana	Factor-Driven Economies
<i>Discontinuación de Negocios</i>	5,60	12,50	4,40	2,30	Uganda	Factor-Driven Economies
<i>Necesidad de Impulso (% of TEA)</i>	29,00	34,00	31,00	20,00	Macedonia	Efficiency-Driven Economies
<i>Mejora en Impulso de Oportunidad (% of TEA)</i>	53,00	38,00	42,00	54,00	Arabia Saudita	Factor-Driven Economies
3. Aspiraciones Emprendedoras						
<i>Crecimiento Esperado Personal (% of TEA)</i>	12,00	4,60	7,10	7,80	Arabia Saudita	Factor-Driven Economies
<i>Nuevos Productos-Servicios-Mercado (% of TEA)</i>	53,00	15,00	20,00	25,00	Chile	Efficiency-Driven Economies
<i>Orientación Internacional (% of TEA)</i>	12,00	10,00	15,00	18,00	Belgica	Innovation-Driven Economies

Fuente: Elaboración Propia en Base al Informe 2010 del Global Entrepreneurship Monitor (www.gem.org)

*Para los grupos económicos se muestra la media no ponderada

El segundo grupo de análisis se denomina *Actividad Emprendedora*, este grupo es dominado en gran parte por economías orientadas por factores, donde Chile destaca en la *Tasa de Nuevos Emprendedores y Mejora en Impulso de Oportunidad*.

Finalmente el tercer grupo se denomina *Aspiraciones Emprendedoras*, donde las economías orientadas por la innovación tienen mayor relevancia, destacando que Chile tiene el mejor índice de la muestra en el *Desarrollo de Nuevos Producto-Servicios-Mercado* con una tasa del 53%.

Respecto del entorno financiero del emprendimiento en Chile reportado en la Cuadro Nro. 2, se aprecia un incremento en los niveles de deuda a nivel hogar posterior a la crisis subprime, además de una estabilización del riesgo de crédito en empresas PYMES hacia fines de 2010, con un deterioro del 13,7% en las colocaciones comerciales en dicho segmento emprendedor en el último trimestre de 2010, en comparación con el 8,8% de cartera deteriorada que presentan las empresas de mayor tamaño, evidenciando el riesgo inherente a actividades emprendedoras.

Se aprecia además un incremento en la volatilidad de los mercados desde el 2008 a la fecha, lo cual constituye una dosis de incertidumbre respecto de la disponibilidad de financiamiento al emprendimiento por parte del mercado financiero local.

Cuadro N° 02: Entorno Financiero del Emprendimiento en Chile

Evolución Crecimiento Deuda de los Hogares						
	07.IV	08.IV	09.IV	10.I	10.II	10.III
<i>Hipotecaria</i>	16,1	12,9	7,3	7,7	8,6	8,8
<i>Consumo</i>	10,7	3,9	1,8	2,3	4,7	5,8
<i>Total</i>	13,5	8,7	4,8	5,3	6,8	7,5
Endeudamiento y Carga Financiera de los Hogares						
	06.IV	07.IV	08.IV	09.IV	10.I	10.II
<i>Endeudamiento</i>	56,5	62,3	64,3	64,4	64,1	63,8
<i>(RDI) de largo plazo</i>						
<i>Carga financiera</i>	9,65	10,85	11,25	10,68	10,99	10,58
<i>(RCI) de largo plazo</i>						
Liquidez de la Banca Chilena						
	08.I	09.I	09.IV	10.I	10.II	10.III
<i>Activos Líquidos</i>	0,14	0,15	0,19	0,18	0,17	0,17
<i>Descalce 30 días</i>	0,15	0,14	0,12	0,24	0,36	0,30
Cartera Deteriorada de Créditos comerciales por Tamaño de Empresa*						
	09.II	09.III	09.IV	10.I	10.II	10.III
<i>Pyme</i>	8,16	9,03	10,07	11,88	13,46	13,71
<i>No Pyme</i>	4,73	6,62	8,75	8,53	8,95	8,8
Crecimiento Anual Bolsa de Santiago de Chile						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<i>IGPA</i>	0,027	0,344	0,138	-0,196	0,469	0,382
<i>IPSA</i>	0,091	0,371	0,133	-0,221	0,507	0,376

Fuente: Elaboración Propia en base a datos de SBIF, Bcentral y SVS

*Porcentaje de Cada estrato que se espera no cumpla sus obligaciones financieras, muestra SBIF de 190.000 empresas
, Pyme empresas con ventas anuales inferiores a 100.000 UF

4. Recolección de Datos

La principal fuente de información utilizada en el presente trabajo se basa en la Encuesta de Protección Social (EPS) desarrollada por el Centro de Microdatos del Departamento de Economía de la Universidad de Chile con el apoyo técnico de la Universidad de Pennsylvania. Esta es la encuesta más completa existentes en Chile de carácter longitudinal (entrevista a los mismos individuos a través del tiempo) con envergadura de relevancia, aplicada sistemáticamente y con representatividad nacional a partir del 2004, constituyéndose como la principal innovación en el sistema estadístico chileno desde el advenimiento de las encuestas de caracterización socioeconómica nacional –CASEN- (Bravo, Behrman, Mitchell y Todd (2006)). Al presente ha tenido cuatro versiones 2002, 2004, 2006 y 2009, siendo fuente de información esencial para la reforma y perfeccionamiento del Sistema de Pensiones desarrollado desde el año 2006 (en ámbitos de cobertura, equidad de género y competencia).

La EPS en sus cuatro versiones entrevistó a 20.767 personas, los cuales presentan diversas participaciones en las versiones. Para el presente trabajo se procedió a eliminar registros que no presenten una participación mínima de dos versiones continuas, quedando así con una base de entrevistados de 17.397 personas, siguiendo así la metodología utilizada en la literatura previa (Evans y Leighton, 1989).

4.1. Variables de Estudio

Las variables en estudio se dividen en tres ámbitos relevantes de análisis, entre las principales variables a analizar se encuentran (Ver Anexo 8.1):

4.1.1. Características del Entrevistado y su Hogar

- ✓ **Emprendedor:** Se distingue en las estimaciones el tipo de emprendimiento (Patrón/Empleador o Trabajador por Cuenta Propia), por cuánto ambos segmentos de emprendedores presentan características distintas, ante lo cual se hace necesario testear si dichas diferencias impactan en los factores que llevan a emprender un negocio como independiente. (tipo de emprendimiento en base a la pregunta B8 de la encuesta 2006)
- ✓ **JefeHogar (Head of Household):** Variable Dummy que pretende medir el efecto de ser jefe de hogar en el ingreso o salida de un asalariado al trabajo como independiente (emprendedor). Se espera que individuos jefes de hogar tengan menor propensión a emprender, por las características de mayor riesgo en cuestión, sin embargo también existen beneficios no percibidos como Asalariados (por ejemplo la flexibilidad horaria)
- ✓ **Sexo (Gender):** Variable Dummy que pretende medir la variable género en el emprendimiento, donde se esperaría que individuos hombres presenten mayor propensión a emprender (Cea, Contreras, Martínez, y Puentes, 2009).
- ✓ **Edad (Age):** Variable Discreta que distingue el grupo etario al cual pertenece el entrevistado, medido en años de edad. La probabilidad de emprender es independiente de la edad en el trabajo de Evans y Leighton, mientras que William Jonson (1978) y Robert Miller (1984) encuentran que trabajadores

jóvenes elegirán ocupaciones riesgosas en primera instancia. Esperamos reportar un resultado similar a este último para Chile.

- ✓ **NivelEduc (Education):** Los años de escolaridad son otro factor relevante considerado en la literatura como preponderante en la actividad emprendedora. Se espera que individuos con menor nivel educacional tengan mayor injerencia en ser trabajador por cuenta propia, mientras que individuos con mayor nivel educacional deberían estar en el grupo de emprendedores como patrón/empleador
- ✓ **Región (Location):** Se mide si el residir en la región metropolitana o en regiones impacta la actividad emprendedora de los entrevistados, midiendo con ello el diferencial de incentivos a nivel geográfico y el efecto de los precios relativos. Por el nivel de centralización administrativa existente en Chile, se esperaría que individuos que residen en esta región sean más propensos a realizar algún tipo de emprendimiento
- ✓ **Salud (Health):** El estado de salud que el entrevistado declara en la encuesta incide en su capacidad de emprender, por ende se esperaría que individuos con mejor estado de salud declarado serían más propensos a tener ocupaciones asalariadas, dado el seguro de salud obligatorio existente en el mercado laboral Chileno.
- ✓ **Discapacidad:** Corresponde a la tenencia de algún tipo de discapacidad o invalidez, factor que distinto a la salud reportada, esperaríamos que tenga mayor incidencia en el emprendimiento, por cuanto presenta características de trabajo más favorables que su contraparte como asalariado (en términos de desplazamiento, relaciones laborales, etc.)
- ✓ **Pareja:** Variable dummy que mide el impacto de vivir con pareja (sea casado legalmente o conviviendo en el mismo hogar), donde se incorpora a la variable casados, reportada por Evans y Legión (1989) con baja significancia, las

parejas que conviven en un mismo hogar pero que no tienen el status legal de casado, esquema que en Chile tiene una fuerte presencia en la proporción de la población que no se reporta como casada.

- ✓ **EducPadre y EducMadre:** Los años de escolaridad de los padres del entrevistado son una variable considerada por la literatura previa como factor relevante del nivel cultural heredado por el emprendedor.

4.1.2. Antecedentes Laborales

- ✓ **Salario (Income):** La variable ingreso líquido mensual reportado por el entrevistado constituye un factor de alta importancia, destacado en la literatura previa, en la determinación de emprender o no un proyecto independiente. Evans y Leighton (1989) evidencian que individuos de bajo salario (así también como desempleados, y con alta rotación laboral) presenta mayor propensión a emprender (en línea con Pyong Gap Min 1984). Es de esperar que en niveles inferiores de salario una mayor transición al emprendimiento, por el contrario, en niveles salariales elevados se debiera ver una disminución en el volumen de individuos emprendedores, por cuanto presentan menores incentivos monetarios (referido al salario por hora de trabajo recibido antes de emprender).
- ✓ **Emprendedor (self-employed):** Se considera como emprendedor tanto al trabajador por cuenta propia como al patrón/empleador, aunque se diferencia en las estimaciones según de quién se trate, dado que sus características son distintas.
- ✓ **Antigüedad (tenure):** Variable expresada en meses correspondiente a la antigüedad laboral de la última ocupación declarada, pretende medir el impacto que tiene el tiempo en la ocupación actual en el cambio de ocupación. Evans y

Leighton reportan que esta variable impacta a la probabilidad de salir del emprendimiento a medida que la antigüedad como emprendedor aumenta, la proporción de emprendedores que abandona dicha ocupación tiende a cero al séptimo año de emprendimiento (desde el 10% para los primeros años). Resultado que es de esperar se reporte para la muestra nacional, dado que la mayor antigüedad en el emprendimiento nos señala un éxito en dicha ocupación, así también como una mayor expertiz en la forma de trabajo.

- ✓ **Rotación (Job Changes):** Mide la variabilidad de trabajos que ha tenido el entrevistado, considerando como más de una ocupación al año como alta rotación.
- ✓ **Pre Emp (pre self-employed):** Variable de importancia en la determinación de las ocupaciones futuras, determina si previamente un entrevistado ha emprendido un negocio como independiente, donde si bien en el presente trabajo se diferencia el tipo de emprendimiento, en todas las estimaciones, el pre emprendimiento se considera en cualquiera de dos formas (trabajador por cuenta propia y/o patrón/empleador), independiente del tipo de emprendimiento estudiado.

4.1.3. Entorno Financiero

- ✓ **Activos (Assets):** Variable que mide el nivel de activos (valor propiedades, bienes de capital y vehículos), donde en conjunto con medir el patrimonio de un individuo, permite además inferir el nivel de acceso al crédito que el individuo puede tener para llevar a cabo un emprendimiento, donde individuos con mayor nivel de activos presentan mayor probabilidad de entrar al emprendimiento (Evans y Leighton, 1989), consistente con la idea de restricciones de liquidez que afectan el emprendimiento reportada por Evans y Jovanovic (1989).

- ✓ **ddeudabanco:** Variable dummy que mide la tenencia de deuda bancaria, como medida del nivel de endeudamiento y capacidad de financiamiento crediticio por parte del sistema bancario.
- ✓ **ddeudacomercial:** Variable dummy que mide la tenencia de deuda en casas comerciales, reflejando un tipo distinto de endeudamiento, cuyas barreras de entrada son menores respecto de la deuda bancaria, y cuyo destino está orientado a la compra directa está orientada a la adquisición de activos de menor valor. Esta variable no ha sido posible encontrarla en estudios previos del ámbito.
- ✓ **ddeudaotros:** Variable dummy que mide la tenencia de diversos tipos de deudas, tales como educacionales, automotrices, de parientes, de prestamistas, y otros tipos de deudas. Se intenta medir como afectan estos otros tipos de endeudamientos formales e informales en las decisiones del entrevistado.
- ✓ **Aversión (Risk Aversion):** Mediante el tipo de respuesta que entregue en relación a la volatilidad de su salario futuro es que se define el nivel de aversión al riesgo. Donde se considera las preguntas del módulo J1, a la cual respondiendo la alternativa A (preferir un trabajo con ingreso fijo y estable por toda la vida) se le considera un averso al riesgo (aversión=1), mientras que si el entrevistado opta por la alternativa B (preferir un juego riesgoso ya sea actuarialmente justo o no) es considerado amante del riesgo (aversión=0).
- ✓ **ConocFinanc (Financial Literacy):** Diversas preguntas de índole financiero pretenden medir las nociones básicas acerca del dinero en el tiempo, inflación, tasa de interés entre otras. En base al cual se mide en un puntaje de 0 a 6 puntos. El nivel de conocimiento financiero debiera tener una incidencia de importancia especialmente en las transiciones hacia patrón/empleador, donde se requiere un mayor nivel de planificación empresarial

- ✓ **Optimismo (Optimism):** Mediante la aplicación de un test cualitativo se mide el nivel de optimismo en base a una escala de 9 a 36 puntos, el que se relaciona en cierta medida con el “Locus of Control” destacada en teorías sociológicas como factor determinante del emprendimiento (McClelland, 1964) y donde el individuo considera que sus acciones son determinantes principales de su futuro (por sobre el azar o el “destino”). Es de esperar que el optimismo tenga incidencia es incursionar en un emprendimiento.

4.2 Metodología

Como metodología de estimación se utilizó un modelo no lineal en los parámetros,

Modelo probit

$$E(y_{it}) = F(\alpha_{it} + \beta_1 EH_{it} + \beta_2 AL_{it} + \beta_3 EF_{it} + \mu_{it})$$

Donde;

- ✓ $E(y_{it})$: Corresponde a la variable dependiente binaria esperada del emprendedor, referido a:

$$y_{it} \begin{cases} y_{it} = 1 & \text{si el entrevistado es emprendedor} \\ y_{it} = 0 & \text{si el entrevistado es asalariado} \end{cases}$$

- ✓ α_{it} : Coeficiente de pendiente, bajo supuesto de que el resto de las variables sea cero
- ✓ β_1 : Coeficientes del grupo de variables EH
- ✓ EH_{it} : Vector del grupo de variables referidas a las características del entrevistado y su hogar
- ✓ β_2 : Coeficientes del grupo de variables AL
- ✓ AL_{it} : Vector del grupo de variables referida a los antecedentes laborales del entrevistado
- ✓ β_3 : Coeficientes del grupo de variables EF
- ✓ EF_{it} : Vector del grupo de variables del entorno financiero
- ✓ μ_{it} : Corresponde al término de error normalmente distribuido con media cero y varianza uno.

La base de estimación del presente trabajo se reporta en las encuestas 2006 y 2009, encuestas que poseen mayor poder informativo que sus predecesoras y permiten medir variables nuevas de importancia en el presente análisis. Las estimaciones reportadas en los modelos probit están ajustadas por el factor de expansión poblacional proveniente de la encuesta correspondiente al periodo 2009, el cual permite controlar por las características poblacionales de Chile

Se caracterizarán las variables que indican en el emprendimiento, esto para entrevistados asalariados en el 2006 que tienen algún tipo de emprendimiento en la versión 2009 de la Encuesta de Protección Social, donde controlar por individuos que cambian su ocupación permite corregir posibles problemas de endogeneidad existentes entre las variables estudiadas.

5 Resultados

5.1 Estadística Descriptiva

Las transiciones ocupacionales existentes entre los entrevistados por la Encuesta de Protección Social se caracterizan por una tasa de salida del emprendimiento hacia ocupaciones asalariadas en torno al 20% por toma de encuesta (proporción de emprendedores que pasan a ser asalariados en la próxima encuesta), mientras que la tasa de entrada hacia ocupaciones emprendedoras fluctúa en torno al 7% (proporción de asalariados que emprenden en la encuesta siguiente). En la Cuadro N° 3 se observa las tasas de ocupación relevantes del presente trabajo, donde es posible observar que la tasa de emprendimiento global bordea el 13% del universo de entrevistados (la mitad de la tasa reportada para la fuerza laboral de Chile), los asalariados en tanto representan el 46% del universo encuestado. El resto de los entrevistados está reportado en el rótulo “tasa otros” la cuál agrupa a entrevistados por categoría como cesante, inactivo, estudiante, etc.

Cuadro Nro. 03: Tasas de Emprendimiento por Periodo de Encuesta
Encuesta de Protección Social 2002-2009

Periodo	Tasa Emprend.	Tasa Asalariado	Tasa Otras Ocupac.	Tasa Exit	Tasa Entry
2002	13,90%	50,50%	35,60%	-	-
2004	14,32%	46,72%	38,96%	20,30%	7,20%
2006	13,24%	43,32%	43,44%	21,50%	9,00%
2009	11,30%	42,40%	46,30%	19,20%	5,20%

Fuente: Elaboración Propia en Base a la Encuesta de Protección Social, Universidad de Chile (www.proteccionsocial.cl)

Cálculo de Tasas;

Tasa de Emprendimiento = N° Emprendedores $_t$ / Universo Encuestados $_t$

Tasa de Asalariados = N° Asalariados $_t$ / Universo Encuestados $_t$

Tasa Otros = N° Otras Ocupaciones $_t$ / Universo Encuestados $_t$

Tasa de Entrada = N° Asalariados en $_{t-1}$ Emprendedores en $_t$ / N° Asalariados en $_t$

Tasa de Salida = N° Emprendedores $_{t-1}$ Asalariados en $_t$ / N° Emprendedores en $_t$

Las estadísticas descriptivas por variable de estudio son reportadas en la Cuadro Nro. 04, agrupados según grupo de variables señaladas previamente. En el grupo de variables referidas a las características del individuo y su hogar, es posible evidenciar una mayor proporción de hombres en los tres tipos de ocupación estudiados, donde los Trabajadores por Cuenta Propia lideran dicha participación. A nivel de rango etario por ocupación es posible evidenciar un promedio de edad en torno a los 43 años, donde los Trabajadores por Cuenta propia son los que presentan mayor edad promedio alcanzando los 48 años, donde los Asalariados reportan un promedio de edad siete años menor (promedio de 41 años de edad). El nivel educacional medido en años de escolaridad no difiere en los grupos asalariados y Patrón/Empleador con 10 años de educación, mientras que el Trabajador por Cuenta Propia reporta sólo un promedio de 9 años de escolaridad. Todos los grupos ocupacionales reportan una concentración en zonas geográficas distintas a la región metropolitana, además de reportar un estado de Salud bueno en torno al 73% del universo de Estudio. La discapacidad tiene muy baja presencia en el estudio, destacando en el Trabajador por Cuenta Propia una tasa que dobla al resto de las ocupaciones. La educación de los padres de los entrevistados se reporta en torno a los 5 años de escolaridad. Finalmente dentro de este grupo de variables se tiene a la tenencia o no de Pareja, donde se reporta que el 63,2% de la muestra tiene Pareja en el hogar (ya sea conviviendo o casados legalmente).

En el grupo de variables relacionadas a las características laborales del entrevistado se reporta en primera instancia la estadística descriptiva del Salario, donde es posible observar diferencias importantes entre las distintas ocupaciones estudiadas, donde Patrón/Empleador presenta un promedio Salarial de \$802.338, más que doblando el promedio de las otras ocupaciones, los asalariados en tanto, reportan la menor renta salarial promedio con \$265.781. La rotación laboral en tanto se reporta baja en los tres grupos de estudio, respaldado por un tenure (permanencia laboral) promedio de 30 meses y un emprendimiento previo relevante solo en ocupaciones emprendedoras.

Finalmente analizamos el grupo de variables del ámbito financiero, donde el conocimiento financiero no difiere en demasía según sea el grupo ocupacional, promediando 2,3 puntos (en una escala de 0 a 6 puntos), el optimismo también se reporta estable inter grupo con un promedio de 28 puntos (en una escala de 9 a 36 puntos). La aversión al riesgo está presente en un 73% de la muestra, donde el grupo Patrón/Empleador reporta una leve baja al 70% promedio (7 de cada 10 Patrón/Empleador son aversos al riesgo). A nivel de activos promedio se encuentran diferencias importantes entre los grupos, donde Asalariado reportan activos más bajos en torno a los \$14.000.000, levemente inferior a los Trabajadores por Cuenta Propia y muy debajo de los \$27.000.000 de activos promedio de la ocupación emprendedora Patrón/Empleador. La tenencia de deuda bancaria se reporta baja en los grupos de estudio, destacando que el 10% de los trabajadores por cuenta Propia tiene deuda bancaria. La tenencia de deuda en casas comerciales en tanto tiene una mayor presencia en los grupos de estudio, don Asalariado promedian un 40% del grupo, similar a la Patrón/Empleador con un 36% y más atrás el 29% de los trabajadores por cuenta Propia. La tenencia de otro tipo de deudas en tanto no presencia una participación de importancia en la muestra.

Cuadro Nro. 04: Estadística Descriptiva por Tipo de Ocupación

Encuesta de Protección Social 2006

*Tipo de Ocupación**

Variable	Patrón/Empleador n = 608	Trabajador por Cuenta Propia n = 1486	Asalariado n = 5809	Total n = 7903
<i>Sexo</i>	0,638	0,713	0,588	0,616
<i>Edad</i>	46,32 (11,53)	48,39 (12,20)	41,97 (11,52)	43,51 (12,01)
<i>Nivel Educ</i>	10,62 (4,35)	8,97 (3,96)	10,96 (3,96)	10,56 (4,07)
<i>Region</i>	0,270	0,280	0,310	0,300
<i>Salud</i>	0,713	0,633	0,754	0,728
<i>discapacidad</i>	0,032	0,081	0,031	0,040
<i>EducMadre</i>	5,453 (4,48)	4,098 (4,14)	5,51 (4,50)	5,24 (4,46)
<i>EducPadre</i>	5,588 (5,07)	4,129 (4,52)	5,594 (4,96)	5,318 (4,92)
<i>Pareja</i>	0,702	0,660	0,617	0,632
<i>Salario2006</i>	802338,02 (7560920)	298174,41 (4065482)	265781,33 (468045)	311968,43 (2729820)
<i>Rotacion2006</i>	0,947	0,957	0,914	0,924
<i>Tenure2006</i>	31,429 (13,73)	31,43 (13,60)	29,349 (15,39)	29,901 (14,97)
<i>Pre-Emp</i>	0,470	0,652	0,104	0,235
<i>Conoc Financ</i>	2,379 (1,63)	2,156 (1,55)	2,300 (1,56)	2,279 (1,57)
<i>Optim</i>	28,564 (4,09)	28,064 (3,77)	28,63 (3,98)	28,519 (3,96)
<i>aversion</i>	0,707	0,741	0,751	0,746
<i>Activos</i>	27307287,83 (57422317)	15993611,85 (39952318)	14786009,44 (29396492)	15976371,89 (34631353)
<i>dDeudaBanco</i>	0,241	0,135	0,203	0,193
<i>dDeudaComercial</i>	0,361	0,292	0,429	0,398
<i>dDeudaOtros</i>	0,080	0,080	0,107	0,100

*Se reporta el promedio y la desviación estándar entre paréntesis

El tipo de emprendimiento constituye una variable determinante en las características del emprendedor, por cuanto el trabajador por cuenta propia constituye un emprendimiento de transición y orientado a satisfacer una necesidad de empleabilidad, mientras que el emprendimiento de patrón/empleador se caracteriza por ser un emprendimiento formal, donde la contratación de personas a cargo indica una necesidad de recursos financieros importantes, así como una planificación de mayor complejidad, lo cual nos habla de un emprendimiento orientado a la innovación.

Se distingue en las estimaciones el tipo de emprendimiento, por cuánto ambos segmentos de emprendedores presentan características distintas, ante lo cual se hace necesario testear si dichas diferencias impactan en los factores que llevan a emprender un negocio como independiente.

Lo anterior se ve reflejado en las distribuciones salariales por tipo de ocupación (ver gráficos N° 3) reportados para las encuestas 2002, 2004, 2006 y 2009, donde es posible observar un intervalo de salario superior en todos los periodos para los emprendedor patrón/empleador, seguidos por el grupo de los asalariados, y finalmente los trabajadores por cuenta propia. Cabe destacar una evolución hacia una mayor concentración de la renta en todos los niveles ocupacionales, con distribuciones de colas de menor participación

Gráfico N° 3A: Distribución del log Salario, EPS 2002
por tipo de ocupación

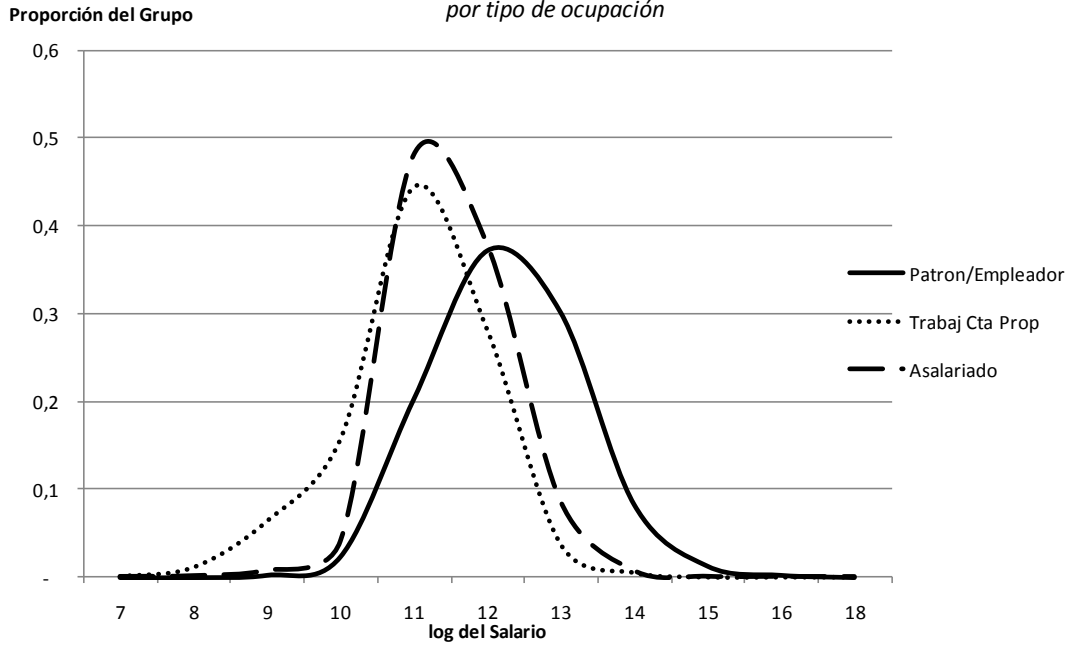


Gráfico N° 3B: Distribución del log Salario, EPS 2004
por tipo de ocupación

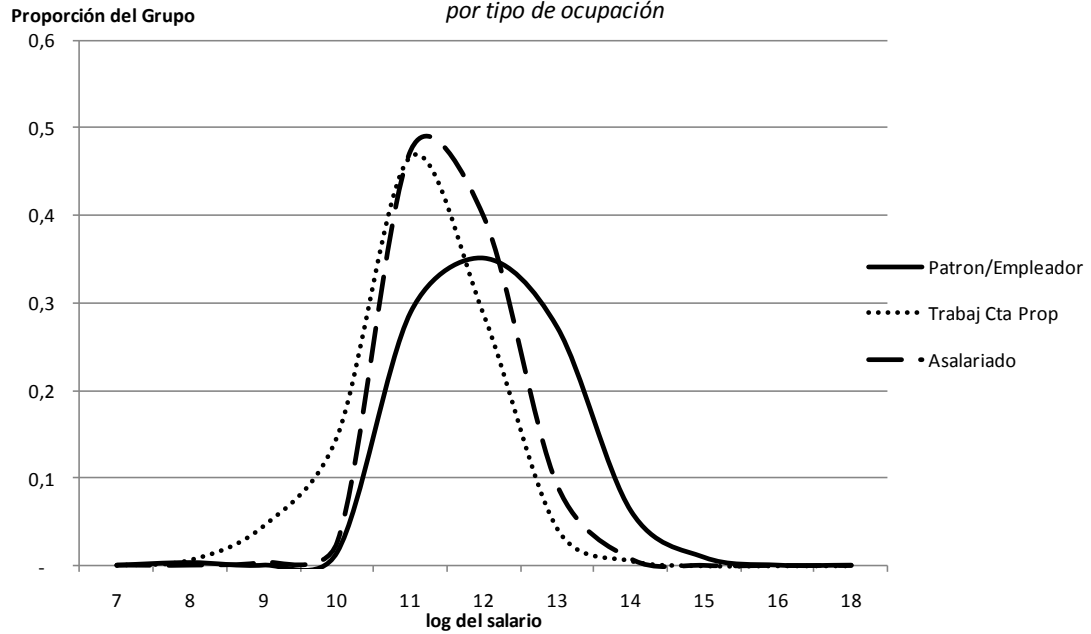


Gráfico N° 3C: Distribución del log Salario, EPS 2006
por tipo de ocupación

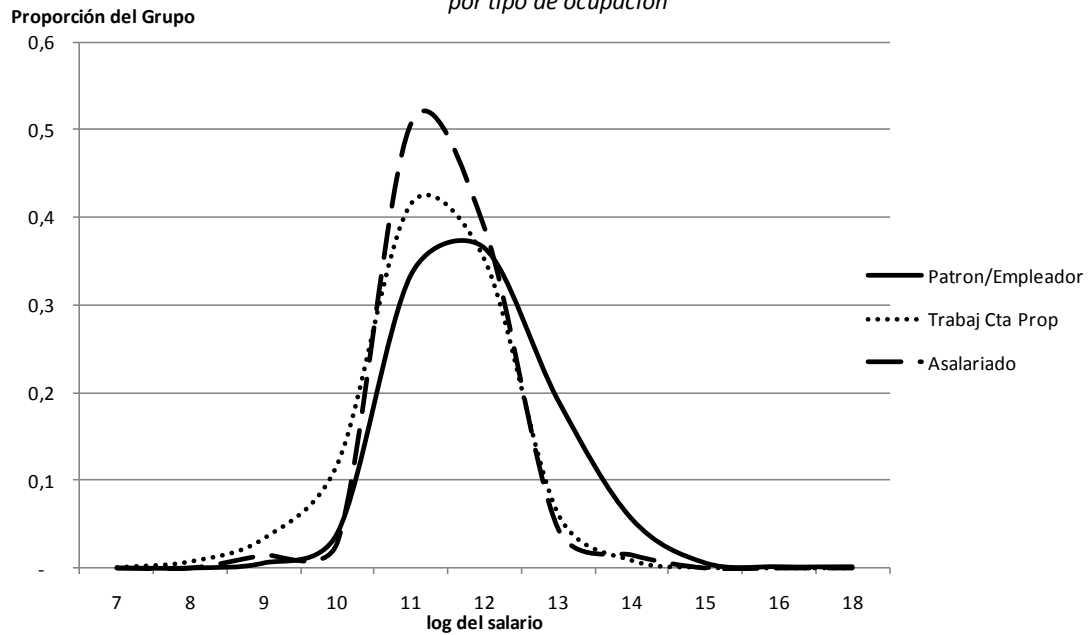
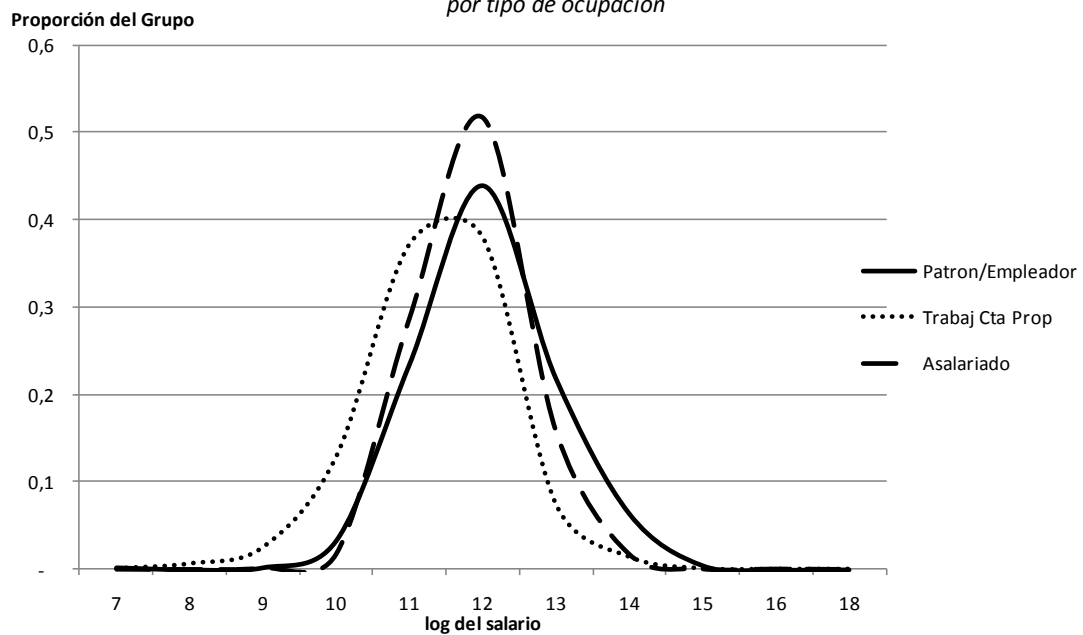


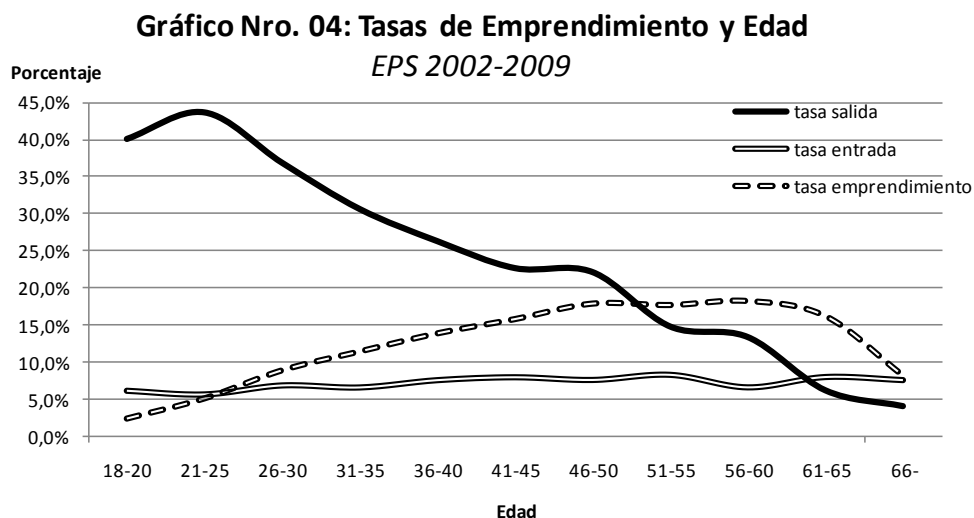
Gráfico N° 3D: Distribución del log Salario, EPS 2009
por tipo de ocupación



5.1.2 Tasas de Entrada y Salida de Emprendedores

Se define la tasa de emprendimiento como número de entrevistados emprendedores (tanto Trabajadores por cuenta Propia como empleadores) respecto del número total de entrevistados para las transiciones 2002-2004, 2004-2006 y 2006-2009. En el caso de los periodos 2004 y 2006 se reporta la tasa de emprendimiento ponderada. La tasa de entrada se define como el número de entrevistados que para la transición dada pasan de asalariado a emprendedor respecto del número total de asalariados en el periodo inicial. Finalmente, la tasa de salida se define como el número de emprendedores que para el siguiente periodo de transición pasaron a ser asalariados respecto del número total de emprendedores inicial.

La tasa de entrada y salida para la EPS en función del grupo etario puede ser observada en el gráfico N° 5, donde al igual que Evans y Leighton (1989) se encuentra una tasa de entrada estable a lo largo de la edad del individuo, la cual fluctúa en



torno al 7% (versus el 3% reportado por dichos autores). La tasa de salida en tanto, tiene una pendiente decreciente a partir de los 21 años de edad, donde cae desde su máximo de 44% a menos del 5% por sobre los 66 años de edad. Finalmente la tasa de emprendimiento se presenta cóncava con un crecimiento hasta los 60 años, para luego caer a niveles cercanos al 5%. Esta característica difiere de lo encontrado por los mencionados autores para el mercado norteamericano, quienes reportan una pendiente positiva, mientras que el en Chile existiría una tasa de emprendimiento estable entre individuos de la fuerza laboral con edades entre los 46 años y los 60 años de edad.

A continuación se caracterizarán las variables que indican en el emprendimiento, esto para entrevistados asalariados en el 2006 que tienen algún tipo de emprendimiento en la versión 2009 de la Encuesta de Protección Social, donde controlar por individuos que cambian su ocupación permite corregir posibles problemas de endogeneidad existentes entre las variables estudiadas.

5.2. Entrada al Emprendimiento

5.2.1. Transición desde Asalariado a Emprendedor (Patrón/Empleador y Trabajador por Cuenta Propia)

La probabilidad de emprender fue calculada mediante una estimación probit para las encuestas de transición 2006-2009, considerando las tres ocupaciones relevantes del presente trabajo (patrón/Empleador, Trabajador por Cuenta Propia, y Asalariado). Se entiende por Entrada al Emprendimiento el pasar desde Asalariado a Patrón/Empleador o Trabajador por Cuenta Propia desde una encuesta a otra, así también como la transición desde trabajador por Cuenta Propia a Patrón/Empleador. Considerando como factor de emprendimiento las variables descritas anteriormente en la sección 4.1 (cuyo resumen se encuentra disponible en el Anexo). La Cuadro Nro. 05 reporta la estimación probit de entrada al emprendimiento para 2006-2009, correspondiente a cuatro modelos de estimación distintos, donde se estudia la robustez del modelo eliminando variables poco significativas, y analizando los cambios en el resto de los parámetros del modelo.

Los entrevistados hombres presentan una mayor probabilidad de emprendimiento cuando consideramos en conjunto a los Trabajadores por Cuenta Propia y Empleadores, resultado que se analizará por separado más adelante. El rango etario por su parte tiene un impacto positivo en tramos de edad más bajos, mientras que en tramo de edades mayores el coeficiente pasa a ser negativo, indicándonos una tendencia cóncava que nos indica una relación probablemente no lineal (como la evidencia encontrada por Hurst y Lusardi, 2003). El emprendimiento previo por su parte

se reporta como la variable de mayor relevancia a la hora de emprender un nuevo proyecto, indicándonos que el factor experiencia previa es determinante a la hora de volver a intentar un nuevo emprendimiento. La aversión al riesgo en tanto tiene un coeficiente negativo, donde como era de esperarse, individuos con mayor aversión al riesgo son menos propensos a iniciar un emprendimiento cuyo resultado se constituye más incierto que en una posición Asalariada. La Tenencia de deudas en casas comerciales tiene un impacto negativo en la probabilidad de emprender, la cual podría indicar una limitación en el acceso al crédito formal que es necesario para emprender un negocio. El optimismo aparece significativo y negativo en las estimaciones sin incluir la variable sexo (segundo modelo) ni salario (cuarto modelo), factor que no coincide con el signo esperado, pero que podría indicar cierta incertidumbre respecto de las responsabilidades futuras como emprendedor. El nivel de activos se reporta relevante al no considerar el rango etario (cuarto modelo) ni el emprendimiento previo (sexto modelo), donde a mayor nivel de activos mayor probabilidad de emprender, teniendo así capacidad de financiamiento propio o una mayor capacidad de acceso al crédito para el nuevo negocio (vía colateralización de los activos). Finalmente se reporta la existencia de diferencias geográficas en el emprendimiento, donde no considerando el emprendimiento previo (sexto modelo de estimación), los emprendedores de la región metropolitana presentan mayor probabilidad de emprender, donde probablemente refleje las mayores oportunidades de nichos de negocio existentes en la capital de país.

Considerando las mismas estimaciones previas pero sólo restringiendo el análisis para los emprendedores hombres (ver Cuadro Nro. 5.1 en el Anexo), por cuanto presentan diferencias en la propensión a emprender, encontrándose una reducción en el número de variables relevantes. Se evidencia nuevamente la edad con tendencia cóncava con una leve pérdida de significancia. Se reporta el emprendimiento previo con

Cuadro Nro. 5: Probabilidad de Empezar desde Asalariado. Estimación Probit 2006-2009 (a)

dprobit regression (b)	Number of obs = 4704					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Variable	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.
tenure	-0.000138	-0.000133	-0.000135	-8.57e-07	-0.000195	-0.000314
jefehogar	0.00419	0.0116		0.0175	0.000913	0.00683
sexo	0.0204*		0.0218**	0.0122	0.0172	0.0323***
edad	0.0109***	0.0102***	0.0110***		0.0104***	0.0137***
edad2	-0.000115***	-0.000109***	-0.000117***		-0.000111***	-0.000144***
niveleduc	-0.000194	-0.000629	-0.000219	-0.000586	-0.00136	-0.000671
region	0.0165	0.0162	0.0163	0.0162	0.0158	0.0204*
salud	-0.00606	-0.00418	-0.00614	-0.0119	-0.00780	-0.00754
salario	-6.86e-05**	-6.06e-05**	-6.75e-05**	-5.36e-05*		-7.10e-05**
salario2	3.25e-09*	2.60e-09	3.19e-09*	1.82e-09		3.44e-09*
rotacion	0.00964	0.00844	0.00985	0.00999	0.00977	0.0144
pareja	0.00295	0.00554	0.00345	0.0149	0.00175	-0.00279
preemp	0.174***	0.181***	0.175***	0.190***	0.175***	
conocfinanc	-0.00309	-0.00260	-0.00306	-0.00379	-0.00359	-0.00407
optim	-0.00174	-0.00183*	-0.00173	-0.00174	-0.00189*	-0.00184
aversion	-0.0296**	-0.0308**	-0.0295**	-0.0288**	-0.0282**	-0.0272**
discapacidad	0.00924	0.0104	0.00950	0.00609	0.0120	0.00840
educmadre	-0.00116	-0.00120	-0.00117	-0.00212	-0.00124	-0.00112
educpadre	0.00114	0.00116	0.00113	0.00110	0.000997	0.00126
activos	2.19e-10	2.04e-10	2.13e-10	2.59e-10*	7.03e-11	2.78e-10*
ddeudabanco	0.00488	0.00400	0.00494	0.00707	-4.46e-05	0.00363
ddeudacomercial	-0.0188**	-0.0201**	-0.0187*	-0.0180*	-0.0185*	-0.0207**
ddeudaotros	0.00575	0.00548	0.00583	0.00726	0.00637	0.00415
Log pseudolikelihood	-1350.43	-1352.84	-1350.52	-1363.14	-1354.94	-1406.85
Wald Chi2	201.73	191.77	201.13	165.86	169.45	108.14
Pseudo R2	0.0786	0.0770	0.0786	0.0699	0.0755	0.0401

(a) Emprendedor: Patrón/Empleador; Trabajador por Cuenta Propia // Asalariado: Trabajador Dependiente

(b) Estimaciones Mediante Software STATA®. dprobit con pweight

*** significancia estadística al 99%. ** significancia estadística al 95%. * significancia estadística al 90%

un impacto positivo y levemente inferior en el coeficiente, indicándonos una menor dependencia de esta variable. Finalmente la aversión al riesgo también juega un rol importante en los emprendedores hombres, con un impacto muy similar el reportado en el universo de la encuesta estudiada.

5.2.2. Transición desde Asalariado a Trabajador por cuenta Propia

Como se mencionó en la sección previa, el emprendimiento desde asalariado hacia trabajador por cuenta propia tendría una motivación principalmente orientada por una necesidad de empleabilidad, reportándose que individuos hombres tienen mayor propensión a ser trabajadores por Cuenta Propia, con niveles de impacto similares a los estimados anteriormente sin diferenciar el tipo de emprendimiento. El rango etario también reporta una concavidad, aunque con menores niveles de significancia en relación a la estimación inicial. El rango salarial reporta de igual manera una convexidad, con niveles de significancia estables respecto de las cifras iniciales. El emprendimiento previo sigue reportando significancia y con alta relevancia en el modelo, aunque con un impacto probabilístico inferior al inicial. El nivel de aversión al riesgo también se reporta negativo y significativo, evidenciando una mayor significancia estadística en relación con el modelo inicial, y por ende la aversión al riesgo de los hombres tiene mayor injerencia en la decisión de emprender hacia Trabajador por Cuenta Propia respecto de ambos tipos de emprendimiento. Finalmente la tenencia de deuda comercial continúa teniendo un impacto negativo y significativo, con una mayor significancia estadística.

Cuadro Nro. 6: Probabilidad de Empezar desde Asalariado. Estimación Probit 2006-2009 (a)

dprobit regression (b)	Number of obs = 4534					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Variable	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.
tenure	-0.000367	-0.000357	-0.000365	-0.000296	-0.000429	-0.000557*
jefehogar	0.00483	0.0112		0.0142*	0.00257	0.00652
sexo	0.0178**		0.0193**	0.0121	0.0151*	0.0274***
edad	0.00600**	0.00538**	0.00619**		0.00564**	0.00854***
edad2	-6.02e-05**	-5.45e-05*	-6.17e-05**		-5.72e-05*	-8.55e-05***
niveleduc	0.000901	0.000503	0.000880	0.000467	-5.16e-05	0.000710
region	0.00489	0.00461	0.00465	0.00453	0.00426	0.00873
salud	-0.0125	-0.0109	-0.0125	-0.0175	-0.0148	-0.0141
salario	-6.05e-05**	-5.31e-05**	-5.94e-05**	-5.02e-05**		-6.58e-05**
salario2	3.20e-09**	2.62e-09	3.14e-09*	2.47e-09		3.49e-09**
rotacion	0.0130	0.0122	0.0132	0.0138	0.0136	0.0164
pareja	-0.00281	-5.84e-05	-0.00215	0.00508	-0.00383	-0.00820
preemp	0.156***	0.164***	0.156***	0.171***	0.158***	
conocfinanc	-0.000574	-0.000138	-0.000562	-0.000891	-0.000904	-0.00183
optim	-0.000261	-0.000346	-0.000258	-0.000212	-0.000361	-0.000419
aversion	-0.0282***	-0.0291***	-0.0281***	-0.0279***	-0.0272**	-0.0264**
discapacidad	0.0267	0.0283	0.0271	0.0254	0.0298	0.0261
educmadre	-0.00148	-0.00154	-0.00150	-0.00217**	-0.00158	-0.00168
educpadre	0.000596	0.000664	0.000579	0.000591	0.000460	0.000758
activos	8.56e-11	7.28e-11	7.84e-11	1.31e-10	0	1.31e-10
ddeudabanco	-0.00371	-0.00448	-0.00361	-0.00340	-0.00783	-0.00419
ddeudacomercial	-0.0205***	-0.0220***	-0.0204***	-0.0202***	-0.0206***	-0.0235***
ddeudaotros	-0.0121	-0.0119	-0.0121	-0.0111	-0.0126	-0.0148
Log pseudolikelihood	-924.27	-927.40	-924.47	-932.61	-929.15	-986.64
Wald Chi2	226.29	206.85	225.64	201.17	193.19	120.26
Pseudo R2	0.1204	0.1174	0.1202	0.1124	0.1157	0.0610

(a) Emprendedor: Trabajador por Cuenta Propia // Asalariado: Trabajador Dependiente

(b) Estimaciones Mediante Software STATA®. dprobit con pweight

*** significancia estadística al 99%. ** significancia estadística al 95%. * significancia estadística al 90%

Ajustando el modelo es posible evidenciar la aparición de nuevas variables relevantes de análisis, donde en primer lugar se tiene el nivel educacional de la madre, con coeficiente negativo, vale decir, a mayor nivel educacional, menor es la probabilidad que el entrevistado tenga este tipo de emprendimiento (cuarto modelo de estimación). Ser jefe de hogar por su parte incrementa la propensión a emprender, factor que podría entenderse dada las características favorables de este tipo de emprendimiento, que dicen relación con la flexibilidad horaria e independencia en el trabajo. Por último se tiene a la variable antigüedad laboral actual (tenure), la cual tiene signo negativo, indicándonos que individuos con mayor antigüedad laboral en el empleador actual, tienen menor propensión a emprender este tipo de ocupación, por cuanto existen beneficios económicos derivados de la permanencia laboral junto con estabilidad que podrían desincentivar un emprendimiento riesgoso (sexto modelo de estimación).

Considerando la estimación anterior sólo para entrevistados hombres (ver Cuadro Nro. 6.1 en el Anexo), se reporta el emprendimiento previo como relevante, con alta significancia pero menor impacto probabilístico, ratificando nuevamente una menor preponderancia de esta variable entre los hombres.

5.2.3. Transición desde Trabajador por Cuenta Propia a Patrón/Empleador

Esta transición constituye una evolución en el nivel de emprendimiento que experimenta el individuo, dado que se requiere de mayor capacidad financiera y expertiz para afrontar el desafío de tener empleados a cargo, con las responsabilidades adicionales que ello involucra. Para el periodo de transición 2006-2009 se observan tres variables con significancia estadística, el conocimiento financiero, que es relevante sólo en este tipo de estimación, y nos indicaría un factor de conocimiento relevante a la hora de evolucionar en el nivel del emprendimiento, donde a mayor alfabetización financiera mayor probabilidad de desarrollo empresarial. La aversión al riesgo se reporta nuevamente con significancia, donde individuos más aversos serán menos propensos a evolucionar en el emprendimiento, donde los requerimientos de capital y responsabilidad son mayores. En última instancia destaca la relevancia directa del nivel de activos en esta transición, donde a mayor nivel patrimonial, mayor es la propensión a evolucionar el emprendimiento, indicándonos un factor capital relevante y necesario para este tipo de transiciones, y donde la tenencia de activos se vuelve relevante en esta transición, indicándonos una limitante en el acceso al crédito, contrario a la hipótesis de mercados de capitales perfectos (en definitiva sin ningún tipo de restricciones o asimetrías)

La transición sólo para emprendedores hombres (ver Cuadro Nro. 7.1 en el Anexo) reporta como significativos el nivel de aversión al riesgo, con un impacto similar respecto de la estimación anterior, mientras que el nivel de activos se reporta con menor significancia estadística. El conocimiento financiero por su parte no aparece relevante para la transición emprendedora de los entrevistados hombres.

Cuadro Nro. 7: Probabilidad de Empezar desde Trabajador por Cuenta Propia. Estimación Probit 2006-2009 (a)

dprobit regression (b)	Number of obs = 746					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Variable	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.
tenure	0.000814	0.000811	0.000828	0.000835	0.000647	0.000819
jefehogar	0.0157	0.0101		0.0132	0.0130	0.0158
sexo	-0.0228		-0.0184	-0.0213	-0.0276	-0.0226
edad	0.00259	0.00283	0.00307		0.00219	0.00265
edad2	-3.47e-05	-3.64e-05	-3.84e-05		-3.21e-05	-3.53e-05
niveleduc	0.00307	0.00310	0.00288	0.00363	0.00147	0.00304
region	-0.0236	-0.0236	-0.0242	-0.0222	-0.0261	-0.0237
salud	-0.0323	-0.0339	-0.0320	-0.0311	-0.0359	-0.0323
salario	-6.81e-05	-7.30e-05	-6.60e-05	-6.81e-05		-6.82e-05
salario2	4.16e-10	4.48e-10	4.02e-10	4.15e-10		4.16e-10
rotacion	0.0247	0.0255	0.0243	0.0231	0.0307	0.0246
pareja	-0.0302	-0.0336	-0.0280	-0.0302	-0.0322	-0.0302
preemp	0.00172	-0.000588	0.00279	0.00206	0.00578	
conocfinanc	0.0173*	0.0169*	0.0173*	0.0173*	0.0165	0.0174*
optim	0.000152	0.000405	0.000201	-9.24e-05	6.47e-05	0.000148
aversion	-0.101**	-0.0984**	-0.101**	-0.0992**	-0.0997**	-0.101**
discapacidad	0.0206	0.0193	0.0236	0.0223	0.0244	0.0205
educmadre	-0.00163	-0.00167	-0.00157	-0.00138	-0.00166	-0.00162
educpadre	0.00245	0.00253	0.00255	0.00234	0.00231	0.00244
activos	1.04e-09**	1.07e-09**	1.03e-09**	9.57e-10**	8.15e-10**	1.05e-09**
ddeudabanco	0.0486	0.0481	0.0484	0.0458	0.0438	0.0487
ddeudacomercial	0.00677	0.00848	0.00630	0.00945	0.00719	0.00668
ddeudaotros	0.0754	0.0771	0.0759	0.0760	0.0771	0.0756
Log pseudolikelihood	-273.13	-273.34	-273.23	-273.37	-274.32	-273.12
Wald Chi2	.	.	.	.	34.58	.
Pseudo R2	0.0769	0.0762	0.765	0.0761	0.0728	0.0769

(a) Empezador: Patrón/Empezador // Asalariado: Trabajador Dependiente

(b) Estimaciones Mediante Software STATA®. dprobit con pweight

*** significancia estadística al 99%. ** significancia estadística al 95%. * significancia estadística al 90%

5.2.4. Transición desde Asalariado a Patrón/Empleador

Este tipo de transición tiene menor frecuencia que la transición desde Trabajador por Cuenta Propia, donde sólo el 3,8% de los asalariados pasa efectivamente a ser Patrón/Empleador. Se reporta al igual que en estimaciones previas que el nivel de edad presenta significancia con características de concavidad. Emprendedores pertenecientes a la región metropolitana tienen mayor probabilidad de emprender, lo cual nos podría indicar una mayor facilidad para emprender, ya sea por la presencia de mayores oportunidades de negocio, una mayor diversidad de financiamiento o mayor mano de obra disponible para el emprendimiento. El emprendimiento previo también se reporta significativo, aunque con un grado de impacto (magnitud del parámetro) menor al reportado en estimaciones previas, indicándonos la presencia de emprendedores nuevos que en otros tipos de transiciones no se observaban. El nivel de optimismo se reporta negativo y significativo en todas las estimaciones de esta transición, indicándonos la existencia de cierta incertidumbre, aunque no es posible inferir este resultado directamente, puesto que involucra fundamentalmente un comportamiento cuyo origen podría ser resuelto por las ciencias del comportamiento humano. Por último se reporta relevante la tenencia de alguna discapacidad en el emprendimiento, donde entrevistados con esta condición serían menos propensos a emprender este tipo de ocupación.

Para el caso de emprendedores hombres (ver Cuadro Nro. 8.1 en el Anexo), el rango etario se reporta nuevamente cóncava, con niveles de significancia estables. El emprendimiento previo sigue constituyéndose relevante para el grupo de

Cuadro Nro. 8: Probabilidad de Empezar desde Asalariado. Estimación Probit 2006-2009 (a)

dprobit regression (b)	Number of obs = 4422					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Variable	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.
tenure	0.000280	0.000278	0.000280	0.000346	0.000275	0.000266
jefehogar	0.000242	0.00230		0.00453	-0.000385	0.000718
sexo	0.00542		0.00550	0.00265	0.00514	0.00763
edad	0.00578***	0.00562***	0.00579***		0.00574***	0.00618***
edad2	-6.66e-05***	-6.51e-05***	-6.67e-05***		-6.63e-05***	-7.10e-05***
niveleduc	-0.00122	-0.00133	-0.00122	-0.00120	-0.00139	-0.00137
region	0.0122*	0.0121*	0.0122*	0.0123*	0.0122*	0.0131*
salud	0.00507	0.00557	0.00506	0.00415	0.00499	0.00520
salario	-7.55e-06	-5.61e-06	-7.48e-06	-2.99e-08		-7.78e-06
salario2	-1.99e-10	-4.20e-10	-2.04e-10	-2.07e-09		-7.88e-11
rotacion	-0.00874	-0.00904	-0.00873	-0.00839	-0.00889	-0.00818
pareja	0.00526	0.00575	0.00529	0.00965	0.00518	0.00459
preemp	0.0280**	0.0297**	0.0280**	0.0327**	0.0280**	
conocfinanc	-0.00217	-0.00205	-0.00217	-0.00260	-0.00227	-0.00214
optim	-0.00137**	-0.00139**	-0.00137**	-0.00140**	-0.00140**	-0.00139**
aversion	-0.00218	-0.00252	-0.00218	-0.00206	-0.00197	-0.00162
discapacidad	-0.0200**	-0.0199**	-0.0200**	-0.0209**	-0.0199**	-0.0202**
educmadre	0.000481	0.000469	0.000480	0.000181	0.000481	0.000549
educpadre	0.000421	0.000414	0.000420	0.000390	0.000406	0.000447
activos	1.21e-10	1.18e-10	1.21e-10	1.20e-10	9.73e-11	1.33e-10
ddeudabanco	0.00594	0.00572	0.00594	0.00768	0.00521	0.00572
ddeudacomercial	0.00255	0.00229	0.00256	0.00289	0.00274	0.00284
ddeudaotros	0.0171	0.0168	0.0171	0.0172	0.0175	0.0173
Log pseudolikelihood	-664.45	-664.85	-664.45	-670.51	-664.89	-667.95
Wald Chi2	50.68	50.36	50.59	38.36	49.72	42.68
Pseudo R2	0.0407	0.0402	0.0407	0.0320	0.0401	0.0357

(a) Empezador: Patrón/Empezador // Asalariado: Trabajador Dependiente

(b) Estimaciones Mediante Software STATA®. dprobit con pweight

*** significancia estadística al 99%. ** significancia estadística al 95%. * significancia estadística al 90%

emprendedores hombres, al igual que la presencia de discapacidad con signo negativo. La tenencia de deuda comercial aparece para el grupo de hombres como significativa desde el tercer modelo de estimación, donde a mayor nivel de deuda de carácter comercial, mayor probabilidad de que un emprendedor hombre entre a un emprendimiento como empleador.

A continuación se caracterizarán las variables que indican en el abandono del emprendimiento, esto para entrevistados emprendedores en el 2006 que tienen pasan a ser Asalariados en la versión 2009 de la Encuesta de Protección Social, donde controlar por individuos que cambian su ocupación permite corregir posibles problemas de endogeneidad existentes entre las variables estudiadas.

5.3 Salida del Emprendimiento

En esta sección se identificarán aquellas variables que tengan incidencia en la probabilidad de salir del emprendimiento (Patrón/Empleador y/o Trabajador por Cuenta Propia), ya sea hacia ocupaciones Asalariadas como hacia el Trabajado por Cuenta Propia desde Patrón/Empleador, que también constituye una forma indirecta de salir del emprendimiento principal.

5.3.1. Transición desde Emprendedor (Patrón/Empleador y Trabaj. Por Cta. Prop.) a Asalariado

Esta transición constituye una migración completa desde ocupaciones emprendedoras hacia Asalariadas, donde la estimación de transición para el periodo 2006-2009 presenta menos observaciones respecto de las encontradas en la Entrada al Emprendimiento reportada en el apartado anterior, por cuanto considera como base de análisis a individuos emprendedores que constituyen una minoría en la población. Los resultados de las estimaciones muestran que salir del emprendimiento en cualquiera de sus dos formas estudiadas, dependen negativamente del nivel educacional del emprendedor, por cuanto a mayor nivel educacional, menos probabilidad de abandonar el emprendimiento, lo cual podría ser explicado por un mayor éxito en el emprendimiento, o una valoración inferior dada por el mercado laboral a las capacidades del emprendedor. El emprendimiento previo sigue reportándose como una variable de relevancia, la cual es inherente a los emprendedores, como fue posible reportar en la entrada al emprendimiento. Es posible apreciar además que individuos hombres son más propensos a abandonar el emprendimiento, consistente con un mayor flujo de emprendedores hombres reportados en la entrada al emprendimiento. El estado de salud se presenta relevante, donde el declarar un estado de salud bueno,

Cuadro Nro. 9: Probabilidad de Empezar desde Asalariado. Estimación Probit 2006-2009 (a)

dprobit regression (b)	Number of obs = 1467					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Variable	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.
tenure	-0.000234	-0.000205	-0.000238	0.000391	-0.000208	0.000861
jefehogar	-0.0404	-0.0208		0.00714	-0.0400	-0.0356
sexo	0.0664		0.0523	0.0285	0.0664	0.139***
edad	-0.00329	-0.00536	-0.00468		-0.00331	0.0156
edad2	0.000134	0.000151	0.000144		0.000134	-4.21e-05
niveleduc	-0.00976*	-0.00994*	-0.00951*	-0.0124**	-0.00995*	-0.0145***
region	-0.00757	-0.0108	-0.00894	-0.0237	-0.00741	-0.0252
salud	-0.0287	-0.0229	-0.0304	-0.0625*	-0.0286	-0.0184
salario	-7.07e-06	2.02e-06	-1.03e-05	9.50e-06		-1.35e-05
salario2	1.38e-10	0	1.67e-10	0		2.21e-10
rotacion	0.0119	0.0145	0.0164	0.0214	0.0114	0.0410
pareja	-0.0376	-0.0314	-0.0426	-0.0186	-0.0381	-0.0332
preemp	0.342***	0.352***	0.341***	0.375***	0.342***	
conocfinanc	0.0106	0.0123	0.0102	0.0102	0.0107	0.0189
optim	0.00358	0.00315	0.00352	0.00469	0.00341	0.00425
aversion	0.00917	0.00886	0.0105	0.0146	0.00884	-0.00531
discapacidad	0.0234	0.0248	0.0141	0.0212	0.0238	0.0203
educmadre	0.00381	0.00431	0.00407	0.00137	0.00383	0.00330
educpadre	-0.00353	-0.00425	-0.00395	-0.00459	-0.00356	-0.00101
activos	8.51e-11	6.39e-11	1.29e-10	3.78e-10	1.30e-10	0
ddeudabanco	0.0432	0.0410	0.0429	0.0448	0.0437	0.0588
ddeudacomercial	0.0212	0.0129	0.0224	0.00954	0.0202	-0.0101
ddeudaotros	-0.0375	-0.0374	-0.0345	-0.0293	-0.0367	-0.0337
Log pseudolikelihood	-768.58	-770.44	-769.36	-789.93	-769.42	-841.20
Wald Chi2	.	.	.	.	190.54	.
Pseudo R2	0.1768	0.1748	0.1760	0.1540	0.1759	0.0990

(a) Emprendedor: Patrón/Empleador; Trabajador por Cuenta Propia // Asalariado: Trabajador Dependiente

(b) Estimaciones Mediante Software STATA®. dprobit con pweight

*** significancia estadística al 99%. ** significancia estadística al 95%. * significancia estadística al 90%

reporta menor probabilidad de abandonar el emprendimiento, lo cual nos indicaría la capacidad del individuo de continuar el proyecto emprendedor.

Considerando sólo emprendedores hombres (ver Cuadro Nro. 9.1 en el Anexo), el emprendimiento previo vuelve a presentarse como variable de importancia, mientras que el nivel de educacional de este grupo tiene un impacto negativo en la probabilidad de salir del emprendimiento, no reportado considerando ambos grupos. Finalmente, hombres emprendedores que están en pareja tienen menor propensión a abandonar el emprendimiento, lo cual nos podría indicar ciertas barreras de salida.

5.3.2. Transición desde Patrón/Empleador a Trabajador por Cuenta Propia

La transición desde Patrón/Empleador hacia Trabajador por Cuenta propia reporta al rango etario como significativo y cóncavo, al igual que en las estimaciones de entrada al emprendimiento, indicándonos una mayor propensión a abandonar el emprendimiento en el segmento de menor edad. El nivel educacional en tanto se reporta positivo en la probabilidad de salida, resultado un tanto poco intuitivo, dado que individuos emprendedores con mayor nivel educacional, tenderían a pasar hacia ocupaciones asalariadas, más que a disminuir el nivel de emprendimiento. El nivel salarial por su parte se reporta convexo, donde niveles inferiores de salario, tienen menores propensiones a abandonar el emprendimiento, mientras que niveles mayores de salario serían más propensos a cambiar la forma de emprendimiento, recordando nuevamente que posiblemente existe un problema de linealidad cuya relación directa no es posible vislumbrar, al igual que en trabajos previos de la literatura especializada. El nivel de optimismo en tanto, y en línea con las estimaciones previas, tendría un efecto distinto al esperado, por cuanto individuos emprendedores con mayor nivel de

optimismo serían más propensos a este cambio de emprendimiento, donde el rango salarial y de responsabilidad es menor. El nivel educacional de la madre se reporta con significancia y signo positivo, lo cual nos podría indicar un efecto parental que incide en este tipo de individuos. Finalmente, la antigüedad laboral actual se presenta como relevante (sin considerar el rango etario), indicándonos que individuos con mayor tiempo en el emprendimiento serían más propensos a cambiar el tipo de emprendimiento.

Para el caso de emprendedores hombres (ver Cuadro Nro. 10.1 en el Anexo), se vuelve a reportar el rango etario como cóncavo con niveles de significancia similares, mientras que el nivel educacional también aunque con un menor nivel de significancia estadística. El salario sigue estando presente con el mismo nivel de significancia y tendencia convexa, finalmente se repite la antigüedad laboral actual, aunque ahora se reporta en las primeras estimaciones, y con mayor significancia estadística. Hombres emprendedores pertenecientes a la región metropolitana tienen menor propensión a hacer abandono del tipo de emprendimiento. La tenencia de deuda bancaria aparece en este segmento de emprendedores como propensa a abandonar el tipo de emprendimiento, probablemente adquirida como fuente de financiamiento y operación de la actividad emprendedora que abandona como patrón o empleador. Por último, los emprendedores jefes de hogar se presentan como más propensos a abandonar el tipo de emprendimiento (tercer modelo de estimación), contrario a lo esperado, por cuanto se esperaría una transición hacia ocupaciones asalariadas en vez de un cambio en el emprendimiento, hacia una ocupación con una menor capacidad de crecimiento.

Cuadro Nro. 10: Probabilidad de Salir del Emprendimiento. Estimación Probit 2006-2009 (a)

dprobit regression (b)	Number of obs = 216					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Variable	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.
tenure	0.00456	0.00458	0.00464	0.00737**	0.00467	0.00418
jefehogar	-0.0291	-0.0191		0.116	-0.0465	-0.0535
sexo	0.0148		0.000944	-0.103	0.0233	0.0125
edad	0.0733***	0.0722***	0.0713***		0.0717***	0.0726***
edad2	-0.000729***	-0.000719***	-0.000711***		-0.000709***	-0.000723***
niveleduc	0.0282***	0.0281***	0.0282***	0.0259**	0.0280***	0.0285***
region	-0.0844	-0.0838	-0.0834	-0.108	-0.0887	-0.0806
salud	-0.0234	-0.0211	-0.0208	-0.0480	-0.0365	-0.0256
salario	-3.25e-05**	-3.26e-05**	-3.31e-05**	-2.94e-05*		-3.25e-05**
salario2	2.39e-10**	2.40e-10**	2.43e-10**	2.23e-10**		2.39e-10**
rotacion	-0.102	-0.102	-0.0993	-0.189	-0.0882	-0.112
pareja	-0.112	-0.109	-0.110	0.0116	-0.104	-0.110
preemp	-0.0662	-0.0657	-0.0730	-0.0469	-0.0672	
conocfinanc	0.0181	0.0181	0.0170	0.00238	0.0208	0.0184
optim	0.0159*	0.0158*	0.0160*	0.0124	0.0165**	0.0151*
aversion	0.0451	0.0458	0.0470	0.0252	0.0409	0.0471
discapacidad						
educmadre	0.0172*	0.0172*	0.0171*	0.0103	0.0158	0.0165*
educpadre	-0.00806	-0.00807	-0.00797	-0.00742	-0.00818	-0.00811
activos	6.20e-10	6.33e-10	6.37e-10	9.98e-10	0	5.89e-10
ddeudabanco	0.118	0.117	0.117	0.0848	0.138	0.107
ddeudacomercial	0.111	0.107	0.105	0.0624	0.111	0.122
ddeudaotros	-0.0605	-0.0563	-0.0513	-0.0433	-0.0926	-0.0554
Log pseudolikelihood	-103.70	-103.71	-103.73	-109.30	-104.69	-103.96
Wald Chi2	.	.	.	.	51.81	.
Pseudo R2	0.2202	0.2202	0.2200	0.1781	0.2128	0.2183

(a) Desde Patrón/Empleador a Trabajador por Cuenta Propia

(b) Estimaciones Mediante Software STATA®. dprobit con pweight

*** significancia estadística al 99%. ** significancia estadística al 95%. * significancia estadística al 90%

5.3.3. Transición desde Patrón/Empleador a Asalariado

Este tipo de transición constituye un cambio ocupacional definitivo, donde el emprendimiento previo propicia este cambio ocupacional, junto con el nivel de optimismo y la tenencia de deuda de carácter comercial. Por su parte también es posible reportar en los restantes modelos de estimación a los individuos jefes de hogar, el conocimiento financiero y la mayor escolaridad de la madre, como factores de impacto en el abandono hacia una ocupación de carácter asalariado. Se destaca el nivel de conocimientos financieros, por cuanto individuos de estas características tienen una valoración adicional en el mercado del trabajo, en términos salariales y de responsabilidad.

Para el caso del grupo de emprendedores hombres (ver Cuadro Nro. 11.1 en el Anexo), se reporta de igual manera al salario, con niveles de significancia similares, el emprendimiento previo también mantiene su nivel de importancia. Mientras que jefe de hogar aparece en todos los modelos de estimación y con alta significancia. Asalariados que reportan tener pareja tienen menor propensión a abandonar el emprendimiento, mientras que aparecen el nivel educacional de la madre y el nivel de activos como factores secundarios de propensión a abandonar el emprendimiento, donde los activos en particular se reportan en los modelos de estimación sin el rango etario o sin el emprendimiento previo, reportando con significancia estadística más limitada

Cuadro Nro. 11: Probabilidad de Salir del Emprendimiento a Asalariado. Estimación Probit 2006-2009 (a)

dprobit regression (b)	Number of obs = 311					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Variable	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.
tenure	-0.00199	-0.00205	-0.00211	-0.000755	-0.00210	-0.000733
jefehogar	0.0357	0.00507		0.0991*	0.0360	0.0237
sexo	-0.0693		-0.0517	-0.0963	-0.0747	0.0428
edad	0.00760	0.00930	0.00950		0.00814	0.0191
edad2	1.55e-05	1.13e-06	-1.01e-06		6.53e-06	-8.11e-05
niveleduc	0.00552	0.00552	0.00612	0.00466	0.00504	0.00265
region	-0.0559	-0.0540	-0.0576	-0.0660	-0.0501	-0.0631
salud	0.0336	0.0258	0.0346	-0.0378	0.0300	0.0212
salario	-2.77e-05	-3.21e-05	-2.77e-05	-5.40e-06		-2.29e-05
salario2	2.13e-10	2.42e-10	2.13e-10	6.78e-11		1.88e-10
rotacion	-0.136	-0.144	-0.136	-0.184	-0.135	-0.0638
pareja	-0.0953	-0.107*	-0.0950	-0.0535	-0.0928	-0.0930
preemp	0.452***	0.436***	0.450***	0.482***	0.450***	
conocfinanc	0.0240	0.0218	0.0227	0.0351**	0.0251	0.0419**
optim	0.0140**	0.0142**	0.0135**	0.0106	0.0137**	0.0135*
aversion	0.0669	0.0634	0.0680	0.0592	0.0657	0.00366
discapacidad						
educmadre	0.0112	0.0109	0.0108	0.0106	0.0109	0.0124*
educpadre	-0.00610	-0.00507	-0.00596	-0.00512	-0.00615	0.000337
activos	3.23e-10	3.72e-10	3.38e-10	4.06e-10	8.35e-11	4.58e-10
ddeudabanco	0.0241	0.0231	0.0295	-0.0135	0.0251	0.0182
ddeudacomercial	0.131*	0.140*	0.132*	0.124*	0.121*	0.0775
ddeudaotros	-0.0665	-0.0669	-0.0741	-0.0522	-0.0682	-0.0864
Log pseudolikelihood	-112.01	-112.53	-112.16	-117.58	-112.59	-139.31
Wald Chi2	.	.	.	.	87.93	.
Pseudo R2	0.3560	0.3530	0.3552	0.3240	0.3526	0.1991

(a) Emprendedor: Patrón/Empleador // Asalariado: Trabajador Dependiente

(b) Estimaciones Mediante Software STATA®. dprobit con pweight

*** significancia estadística al 99%. ** significancia estadística al 95%. * significancia estadística al 90%

5.3.4. Transición desde Trabajador por Cuenta Propia a Asalariado

Finalmente, como última transición de salida desde el emprendimiento, tenemos el pasar desde Trabajador por Cuenta Propia a Asalariado, donde sólo dos el modelo de estimación sin rango salarial reporta resultados, con sólo dos variables relevantes de análisis, como lo son el emprendimiento previo, inherente al grupo emprendedor en su transversalidad, y la tenencia de deuda bancaria, la cual posiblemente fue adquirida en torno al emprendimiento, donde este tipo de emprendimiento tiene mayores limitantes de recursos propios así como un acceso al crédito más limitado.

Para el grupo de emprendedores hombres (ver Cuadro Nro. 12.1 en el Anexo), se reportan las mismas dos variables de interés con similares niveles de significancia estadística.

Cuadro Nro. 12: Probabilidad de Salir del Emprendimiento a Asalariado. Estimación Probit 2006-2009 (a)

dprobit regression (b)	Number of obs = 903					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Variable	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.
tenure	0	0	0	0	0.00129	0
jefehogar	0	0		0	-0.0262	0
sexo	0		0	0	0.0193	0
edad	0	0	0		0.00612	0
edad2	0	0	0		2.31e-05	0
niveleduc	0	0	0	0	-0.00918	0
region	0	0	0	0	-0.0432	0
salud	0	0	0	0	-0.0477	0
salario	0	0	0	0		0
salario2	0	0	0	0		0
rotacion	0	0	0	0	0.0661	0
pareja	0	0	0	0	0.0517	0
preemp	0	0	0	0	0.237***	
conocfinanc	0	0	0	0	-0.0173	0
optim	0	0	0	0	0.00709	0
aversion	0	0	0	0	-0.0175	0
discapacidad	0	0	0	0	0.0197	0
educmadre	0	0	0	0	0.000743	0
educpadre	0	0	0	0	0.000725	0
activos	0	0	0	0	-7.08e-11	0
ddeudabanco	0	0	0	0	0.0936**	0
ddeudacomercial	0	0	0	0	-0.0481	0
ddeudaotros	0	0	0	0	-0.0899	0
Log pseudolikelihood	-451.24	-451.28	-451.62	-460.46	-455.93	-472.96
Wald Chi2	125.62	125.17	124.82	110.37	109.27	97.33
Pseudo R2	0.1813	0.1812	0.1806	0.1645	0.1727	0.1419

(a) Emprendedor: Trabajador por Cuenta Propia // Asalariado: Trabajador Dependiente

(b) Estimaciones Mediante Software STATA®. dprobit con pweight

*** significancia estadística al 99%. ** significancia estadística al 95%. * significancia estadística al 90%

6. Conclusiones

Diferenciar qué motiva a un individuo asalariado a emprender permite comprender en mayor profundidad la naturaleza de la actividad emprendedora, donde además hacer distinción del tipo de emprendimiento permite enfocar de manera más eficiente los esfuerzos tanto a nivel público como privado orientados a desarrollar una mayor actividad empresarial que permita un crecimiento económico sostenido y viable.

Para este trabajo se definieron dos tipos de emprendedores, el primero es trabajador por cuenta propia, que consiste en aquel individuo que tiene un trabajo independiente, pero que no contrata trabajadores. El segundo tipo de emprendedor corresponde a un patrón o empleador, que será definido como el trabajador independiente que si contrata trabajadores.

Emprender desde asalariado hacia trabajador por cuenta propia se da más en entrevistados hombres, con emprendimiento previo, y señalados como jefes de hogar, mientras que tienen un impacto negativo en la probabilidad de emprender la aversión al riesgo, la tenencia de deuda de carácter comercial, la escolaridad de la madre del individuo y la antigüedad laboral del trabajo actual. Por su parte el rango etario y el nivel salarial presentan impactos distintos dependiente del tramo de edad y salario en el que el individuo se ubique.

Empezar desde Asalariado a Patrón/Empleador es incentivado por la región a la cual pertenece el individuo (los pertenecientes a la región metropolitana son más propensos a emprender), y el emprendimiento previo. Por su parte no contribuyen a emprender el nivel de optimismo y la tenencia de alguna discapacidad. El rango etario en tanto presenta un impacto positivo en niveles de edad bajos y negativos en niveles de edad mayores.

Evolucionar en el tipo de emprendimiento, vale decir la transición desde el Trabajo por cuenta Propia hacia Patrón/Empleador es influenciado por el nivel de conocimientos financieros del emprendedor y su nivel de activos. Mientras que la aversión al riesgo tiene un impacto negativo en la evolución emprendedora. Se podría inferir en base a estos resultados, que en este tipo de transición el tener nociones de las finanzas constituye un requisito fundamental en el emprendimiento, y donde además se evidencia un mercado de capitales imperfecto, por cuanto se requiere tener un nivel de patrimonio propio importante para emprender, existiendo una limitación al acceso al crédito dentro del mercado financiero como forma de financiamiento del emprendedor.

Abandonar el emprendimiento desde un trabajo por cuenta Propia hacia asalariado es influenciado por el emprendimiento previo (que está presente a la hora de emprender) y la tenencia de deuda bancaria. Salir del emprendimiento desde Patrón/empleador en tanto, es influenciado por el emprendimiento previo nuevamente, así como por el mayor nivel de optimismo, la tenencia de deuda comercial, ser jefe de hogar, tener mayor conocimiento financiero, y con una madre más educada.

Finalmente, existe una transición de cambio en el tipo de emprendimiento, que constituiría un retroceso en el emprendimiento, como lo es pasar de Patrón/Empleador a Trabajador por Cuenta Propia, donde el nivel educacional, la educación de la madre

del individuo, el nivel de optimismo y la antigüedad laboral actual propician un cambio de emprendimiento. Mientras que la edad y el salario presentan nuevamente impactos distintos según sea el tramo donde se ubique el emprendedor.

En base a los resultados reportados, debieran existir mayores incentivos al emprendimiento en zonas geográficas distintas a la región metropolitana, incrementar la participación femenina, y la alfabetización financiera en individuos de la población que tengan intenciones de emprender un negocio independiente, lo cual contribuiría a incrementar las tasas de emprendimiento en Chile, lo cual involucra un impacto directo en el mercado laboral local. Así mismo, el acceso al financiamiento oportuno permitiría una mayor tasa de entrada al emprendimiento, iniciativas que podrían ser no desarrolladas bajo las actuales condiciones de incentivos privados y públicos al emprendimiento.

Un contexto más propicio al emprendimiento, contribuirá además a crear un ambiente de desarrollo que permitirá el desarrollo de una cultura emprendedora más atrevida, innovadora y con un factor de aversión al riesgo más acotado que el actual (factor que no propicia el emprendimiento según los resultados del presente estudio)

Como sugerencia para futuros estudios del ámbito, sería interesante ampliar el trabajo de estudio a individuos desempleados, estudiantes o que presenten actividades distintas a las estudiadas. Además de profundizar en cada variable estudiada, así como por ejemplo medir la linealidad del salario en la muestra (como en Hurst y Lusardi, 2003). Junto con ello incorporar las posteriores encuestas y anexar mayor detalle del grupo familiar sería una línea de trabajo bastante interesante para futuras investigaciones.

Bibliografía

- Aghion, P. y Bolton, P., 1996.** A trickle-down theory of growth and development with debt overhang. Review of Economic Studies 64, 151– 172.
- Ahlin, C. y Townsend, R., 2000.** Using Repayment Data to test Across Models of Joint Liability Lending, Manuscript. University of Chicago, Chicago.
- Encuesta de Protección Social de la Universidad de Chile,** versiones 2002, 2004, 2006 y 2009. www.proteccionsocial.cl
- Evans, D.S. y Jovanovic, B., 1989.** An estimated model of entrepreneurial choice under liquidity constraints. Journal of Political Economy 97, 808–827.
- Evans, D.S. y Leighton, L.S., 1989.** Some Empirical Aspects of Entrepreneurship, The American Economic Review, June 1989, 519-535.
- Fazzari, S., Hubbard, R.G. y Petersen, B., 1988.** Financing constraints and corporate investment. Brookings Papers on Economic Activity 1, 141– 195.
- Fazzari, S., Hubbard, R.G. y Petersen, B., 2000.** Investment-cash flow sensitivities are useful: a comment on Kaplan and Zingales. Quarterly Journal of Economics 115, 695– 705.
- Feder, G. et al., 1988.** Land Policies and Farm Productivity in Thailand. Johns Hopkins Univ. Press, Baltimore. A.L. Paulson, R. Townsend / Journal of Corporate Finance 10 (2004) 229–262
- Holtz-Eakin, D., Joulfian, D. y Rosen, H.S., 1994.** Sticking it out: entrepreneurial survival and liquidity constraints. Journal of Political Economy 102, 53– 75.
- Hurst E. y Lusardi A. 2003:** Liquidity Constraints, Household Wealth and Entrepreneurship. University of Chicago

- Kaboski, J. y Townsend, R., 2000.** Borrowing and Lending in Semi-Urban and Rural Thailand, Manuscript. University of Chicago, Chicago.
- Lerner, J., 1999.** The government as venture capitalist. *Journal of Business* 72, 285–318.
- Lloyd-Ellis, Huw, y Dan Bernhardt. 2000.** “Enterprise, Inequality and Economic Development.” *Rev. Econ. Studies* 67 (January): 147–68.
- Paulson, A.L. y Townsend, R., 2002.** The Nature of Financial Constraints: Distinguishing the Micro Underpinnings of Macro Models, Manuscript. University of Chicago, Chicago.
- Paulson, A.L. y Townsend, R., 2004:** Entrepreneurship and financial constraints in Thailand, *Journal of Corporate Finance* 10 (2004) 229– 262
- Paulson, A.L., Townsend, R. y Karaivanov A. 2006:** Distinguishing Limited Liability from Moral Hazard in a Model of Entrepreneurship, *Journal of Political Economy*, 2006, vol. 114, Nro. 1
- Petersen, M.A. y Rajan, R.G., 1994.** The benefits of lender relationships: evidence from small business data. *Journal of Finance* 49, 3 –37.
- Petersen, M.A. y Rajan, R.G., 1995.** The effect of credit market competition on lending relationships. *Quarterly Journal of Economics* 110, 407–444.
- Townsend, R, 1997** principal investigator with Paulson, A., Sakuntasathien, S., Lee, T.J., Binford, M. Questionnaire design and data collection for NICHD grant. ‘Risk, Insurance and the Family’ and NSF grants.

8. Anexo

8.1. Variables de Estudio

VARIABLES EPS Tesis

<i>Características del Entrevistado y su Hogar</i>	
<i>Variable</i>	<i>Descripción</i>
JefeHogar (Head of Household)	Dummy Jefe de Hogar=1; Otro=0
Sexo (Gender)	Dummy Hombre=1; Mujer=0
Edad (Age)	Años de Edad
Edad2	Años de Edad al Cuadrado
NivelEduc (Education)	Años de Educación (7° Básico=7 años, 2° Medio=10 años, etc.)
Región (Location)	Dummy Región Metropolitana=1, Regiones=0
Salud (Health)	Declaración estado de salud (Aceptable=1, Mala=0)
Discapacitado (Handicapped)	Dummy Discapacitado=1, No Discapacitado=0
Pareja	Dummy Pareja=1, Otro=0
EducPadre	Años Educación Padre (Básica=8 años, Media=12 años, etc.)
EducMadre	Años Educación Madre (Básica=8 años, Media=12 años, etc.)
<i>Antecedentes Laborales</i>	
<i>Variable</i>	<i>Descripción</i>
Salario (Income)	Ingreso Mensual, Ingreso líquido promedio de la ocupación en miles de pesos chilenos
Salario2	Ingreso Mensual al cuadrado: Ingreso líquido promedio de la ocupación
Emprendedor (self-employed)	Trabajador por Cuenta Propia/Patrón/Empleador=1, Otra ocupación=0
Tenure (Antigüedad laboral)	Antigüedad laboral actual (tenure): Meses en el Empleo Actual
Rotación (Job Changes)	Dummy Rotación laboral: baja rotación (Menos de 1 ocupación al año)=1, alta rotación (más de 1 ocupación al año)=0
Pre Emp (pre self-employed)	Dummy Empleado en encuestas anteriores=1, Otro=0

<i>Entorno Financiero</i>	
<i>Variable</i>	<i>Descripción</i>
Activos (Assets)	<i>Valor declarado de Propiedades, Vehículos, y bienes de capital reportados por el entrevistado</i>
Ddeudabanco	Dummy que indica la tenencia de deuda bancaria
Ddeudacomercial	Dummy que indica la tenencia de deudas en casas comerciales
Ddeudaotros	Dummy que indica la tenencia de deudas educacionales, de familiares, de prestamistas
Aversión (Risk Aversion)	<i>Dummy Nivel de aversión al riesgo, averso al riesgo=1, sin aversión al riesgo=0</i>
ConocFinanc (Financial Literacy)	<i>Conocimiento Financiero (financial literacy): Según Test puntaje máximo 6 (6=alto conoc financ; 0=sin conoc financ)</i>
Optimismo (Optimism)	<i>Optimismo: Score Encuesta 36 puntos=muy optimista; 9 puntos=muy pesimista</i>

8.2. Detalle Variables Entorno Financiero

Activos (Assets): Variable extraída del módulo D de Activos y Patrimonio
Corresponde a la suma del valor de la vivienda (d17 y d17t), más el valor de los vehículos (d25) más el valor de los bienes de capital (d27)

Preguntas Encuesta de Protección Social Versión 2006

Módulo D: Activos y Patrimonio Vivienda

D1. Indique el tipo de vivienda que ocupa el entrevistado. <i>El tipo de vivienda debe ser determinado por el Encuestador</i> 1. Casa 2. Casa en cité 3. Casa en condominio 4. Departamento en edificio 5. Pieza en casa o departamento 6. Pieza en casa antigua o conventillo 7. Mediagua, Mejora u Otro tipo	D2. ¿Cuál es el material predominante en el piso de su vivienda? 1. Radier revestido (parquet, cerámica, tabla, linóleo, flexit, baldosa, alfombra...) 2. Radier no revestido 3. Tabla o parquet sobre soleras o vigas 4. Madera, plástico o pastellón directo sobre tierra 5. Piso de tierra	D3. ¿Cuántas piezas de cada tipo posee esta vivienda? D3_01. Dormir D3_02. Estar y Comer D3_03. Estar, Comer y Dormir D3_04. Estar, Comer, Dormir y Cocinar D3_05. Estar, Comer y Cocinar D3_06. Cocinar D3_07. Baños <table border="1"> <tr> <td>D3_01</td><td>D3_02</td><td>D3_03</td><td>D3_04</td><td>D3_05</td><td>D3_06</td><td>D3_07</td> </tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>	D3_01	D3_02	D3_03	D3_04	D3_05	D3_06	D3_07							
D3_01	D3_02	D3_03	D3_04	D3_05	D3_06	D3_07										
D4. ¿De dónde proviene el agua de esta vivienda? 1. Red pública con medidor propio 2. Red pública con medidor compartido 3. Red pública sin medidor 4. Pozo o noria 5. Río, vertiente o estero 6. Otra fuente 9. NS/NR	D5. La vivienda que ocupa, ¿dispone de energía eléctrica? 1. Si, de la red pública con medidor 2. Si, de la red pública sin medidor 3. Si, de otra fuente 4. No dispone de energía eléctrica 9. NS/NR	D6. Aproximadamente, ¿en qué año fue construida esta vivienda? D7. La vivienda que ocupa es: 1. Propia pagada 2. Propia pagándose 3. Propia compartida con otros hogares 4. Arrendada 5. Cedida por empresa 6. Cedida por familiar, amigo u otro														
D8. Aproximadamente, ¿cuánto paga (o tendría que pagar) al mes por el arriendo de esta vivienda o pieza? (Si no responde, consulte en qué tramo se ubicaría este monto)	\$	D8t. ¿En qué tramo se ubicaría este monto mensual? <i>Mostrar Tarjeta 1</i>														

Sólo si el hogar del entrevistado es Propietario (D7=1, 2 ó 3), Si el hogar del entrevistado No es propietario (D7=4, 5 ó 6) → Pase a D18

D9. ¿Qué miembro del hogar (relación de parentesco con Entrevistado) es el propietario de esta vivienda? 1. Entrevistado → Pase a D10 2. Cónyuge del entrevistado → Pase a D10 3. Hijo(a) del entrevistado 11. Otro familiar del entrevistado 12. Otro no familiar 99. NS/NR } Pase a D13	D10. ¿En qué año compró la vivienda?	D11. ¿Recibió subsidio por la adquisición de la vivienda? 1. Si, Subsidio Habitacional 2. Si, Subsidio Renovación Urbana 3. Si, Subsidio Rural 4. Si, Subsidio Vivienda Básica 5. Si, Subsidio Vivienda Progresiva 6. Si, Vivienda Social Dinámica sin deuda 7. Si, otro beneficio. Especifique 8. No! → Pase a D13	D12. Aproximadamente, ¿qué proporción del valor de su vivienda representó el subsidio? Indique %
D9	D10	D11	D12

Dummy Deudas: Se considera como deuda comercial al módulo 04, mientras que deuda bancaria a la tenencia de los módulos 01, 02, 03, y 05. Mientras que la tenencia del resto de los módulos es considera como deuda otros.

Preguntas Encuesta de Protección Social Versión 2006

Deudas y otros gastos

D37. Ud. o su cónyuge, ¿posee alguno de los siguientes instrumentos financieros? Leer una por una.

1. Sí → D37m. Al día de hoy, ¿tiene deuda en este instrumento financiero? Indique monto en pesos. Si no tiene, anote cero.

2. No → Pase a siguiente

9. NS/NR → Pase a siguiente

	D37	D37m		D37	D37m
01	Cuenta corriente		08	Crédito Social (CCAF)	\$
02	Línea de crédito bancaria	\$	09	Deudas Educativas (Crédito universitario, préstamos, otros)	\$
03	Tarjetas de crédito bancarias	\$	0A	Préstamos de parientes o amigos	\$
04	Casas comerciales	\$	0B	Créditos de prestamistas	\$
05	Préstamos de consumo bancario	\$	0C	Otras deudas	\$
06	Préstamos de consumo en financieras	\$	0D	No tiene estos instrumentos	→ Pase a D38a
07	Créditos automotrices	\$			

Aversión (Risk Aversion): Cuando el individuo selecciona la alternativa A en cualquier situación, se clasifica como averso al riesgo.

Preguntas Encuesta de Protección Social Versión 2006

Módulo J: Otros

J1. Suponga que Ud., como única fuente de ingresos de su hogar, debe elegir entre los siguientes dos trabajos. ¿Qué alternativa elegiría en estas tres situaciones?

1ª. Situación	Alternativa A. Un trabajo con ingreso fijo y estable por toda la vida. Alternativa B. Un trabajo donde tiene la misma posibilidad de ganar el doble o sólo 1/4 de sus ingresos por toda la vida	1. [] Alternativa A 2. [] Alternativa B → Pase a J2 9. [] NS/NR
2ª. Situación	Alternativa A. Un trabajo con ingreso fijo y estable por toda la vida. Alternativa B. Un trabajo donde tiene la misma posibilidad de ganar el doble o sólo la mitad de sus ingresos por toda la vida	1. [] Alternativa A 2. [] Alternativa B → Pase a J2 9. [] NS/NR
3ª. Situación	Alternativa A. Un trabajo con ingreso y estable fijo por toda la vida. Alternativa B. Un trabajo donde tiene la misma posibilidad de ganar el doble o sólo 3/4 de sus ingresos por toda la vida	1. [] Alternativa A 2. [] Alternativa B 9. [] NS/NR

Conocimiento Financiero (Financial Literacy): Puntaje obtenido desde K1 a K6, donde acertar significa un punto, y no aceptar cero puntos.

Preguntas Encuesta de Protección Social Versión 2006

Módulo K: Conocimiento Financiero y Habilidades No Cognitivas.

Ahora me gustaría hacerle algunas preguntas que evalúan cómo las personas usan los números en la vida diaria.

K1. Si la posibilidad de contraer una enfermedad es de un 10 por ciento, ¿cuántas personas de 1.000 contraerían la enfermedad?	K2. Si 5 personas tienen los números premiados de la lotería y el premio es de dos millones de pesos, ¿cuánto recibiría cada una?	K3. Suponga que Ud tiene \$100 en una cuenta de ahorro, y la tasa de interés que gana por estos ahorros es de un 2% por año. Si mantiene el dinero por 5 años en la cuenta, ¿cuánto tendrá al término de estos 5 años...? Leer 1. Más de \$102 2. Exactamente \$102 3. Menos de \$102 9. NS/NR (no leer)
K1	K2	K3

K4. Digamos que Ud. tiene \$200 en una cuenta de ahorro. La cuenta acumula 10 por ciento en intereses por año. ¿Cuánto tendrá en la cuenta al cabo de dos años?	K5. Suponga que Ud. posee \$100 en una cuenta de ahorro, la que entrega un interés de un 1% anual. Ud. sabe también que la tasa de inflación es de un 2% anual. Después de un año, si retira la plata de la cuenta de ahorro. Ud. podrá comprar... Leer 1. Más de \$100 2. Exactamente \$100 3. Menos de \$100 9. NS/NR (no leer)	K6. La siguiente frase, es ¿verdadera o falsa? <i>“Comprar una acción de una empresa es menos riesgoso que comprar con el mismo dinero varias acciones de distintas empresas”</i> 1. Verdadero 2. Falso 9. NS/NR	K7. ¿Ud. ha intentado calcular el dinero que necesita ahorrar para poder pensionarse? 1. Si → Pase a K9 2. No	K8. ¿Ud. ha pensado en cuanto dinero necesita para poder pensionarse? 1. Si 2. No → Pase a K11
K4	K5	K6	K7	K8

K9. ¿Ud. ha desarrollado un plan de ahorro para su retiro? 1. Si 2. No → Pase a K11	K10. ¿Con qué frecuencia Ud. ha podido seguir este plan? Leer 1. Siempre 2. La mayor parte del tiempo 3. Rara vez 4. Nunca	K11. En relación al dinero que Ud. necesita mensualmente en su hogar, ¿podría Ud. contarnos qué hace para calcular este monto mensual? 1. Habla con su familia y parientes 2. Habla con sus compañeros de trabajo o amigos 3. Usa calculadora o planilla en Excel o Internet 4. Consulta a un asesor financiero 5. Otra forma K11e. Especifique 6. No lo calcula	K12. ¿Con qué frecuencia Ud. lleva un control de los gastos? Leer 1. Siempre 2. La mayor parte del tiempo 3. Rara vez 4. Nunca	K13. ¿Con qué frecuencia hace Ud. un presupuesto? Leer 1. Siempre 2. La mayor parte del tiempo 3. Rara vez 4. Nunca
K9	K10	K11	K12	K13

Optimismo (Optimism): Puntaje obtenido desde K1 a K6, donde contestar correctamente otorga 4 puntos, y donde en el caso de las preguntas 3, 5, 9 y 10 el puntaje máximo se otorga al estar en completo desacuerdo con la pregunta. Con un puntaje total desde 9 puntos el mínimo a 36 puntos como máximo. La pregunta 8 no fue considerada en la variable puesto que no involucra una característica referida directamente al optimismo.

Preguntas Encuesta de Protección Social Versión 2006

K15. TEST 2

Finalmente, le pedimos que nos diga su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

	Muy En Desacuerdo	En Desacuerdo	En Acuerdo	Muy De Acuerdo
1. Siento que soy una persona valiosa, al menos en relación a los demás	1	2	3	4
2. Siento que tengo un número de buenas cualidades	1	2	3	4
3. En definitiva, tiendo a pensar que soy un fracaso	1	2	3	4
4. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como otras personas	1	2	3	4
5. Siento que no tengo mucho de que estar orgulloso	1	2	3	4
6. Tengo una actitud positiva respecto de mí mismo	1	2	3	4
7. Considerando todo, estoy satisfecho conmigo mismo	1	2	3	4
8. Me gustaría tener más respeto por mí mismo	1	2	3	4
9. Me siento inútil en ocasiones	1	2	3	4
10. A veces siento que soy bueno para nada	1	2	3	4

8.3. Anexo Estimaciones Probit Hombres

Cuadro Nro. 5.1: Probabilidad de Empezar desde Asalariado. Estimación Probit 2006-2009(a). sólo Hombres					
dprobit regression (b)	Number of obs				2860
Variable	(1) Coef.	(2) Coef.	(3) Coef.	(4) Coef.	(5) Coef.
tenure	4.86e-05	5.11e-05	0.000115	1.64e-05	-0.000125
jefehogar	0.00408		0.0143	0.00233	0.00691
sexo					
edad	0.0121***	0.0122***		0.0122***	0.0156***
edad2	-0.000137**	-0.000138**		-0.000138**	-0.000173***
niveleduc	-0.00151	-0.00153	-0.00155	-0.00199	-0.00252
region	0.0176	0.0174	0.0180	0.0180	0.0216
salud	-0.0108	-0.0107	-0.0145	-0.0112	-0.00882
salario	-1.74e-06	-1.16e-06	3.05e-05		-2.42e-05
salario2	-2.14e-08	-2.14e-08	-3.59e-08		-7.23e-09
rotacion	-0.0182	-0.0180	-0.0193	-0.0175	-0.0120
pareja	0.00428	0.00596	0.0144	0.00372	-0.00294
preemp	0.168***	0.168***	0.179***	0.169***	
conocfinanc	-0.00167	-0.00161	-0.00207	-0.00176	-0.00179
optim	-0.00209	-0.00209	-0.00216	-0.00221	-0.00266
aversion	-0.0320**	-0.0321**	-0.0314**	-0.0320**	-0.0297*
discapacidad	-0.00187	-0.00173	-0.00484	-0.00108	-0.00203
educmadre	-0.000526	-0.000539	-0.00124	-0.000420	-0.000392
educpadre	-0.00117	-0.00118	-0.00127	-0.00132	-0.00108
activos	3.28e-10	3.23e-10	3.63e-10	1.70e-10	3.52e-10
ddeudabanco	-0.0141	-0.0142	-0.0132	-0.0161	-0.0183
ddeudacomercial	-0.0153	-0.0153	-0.0141	-0.0149	-0.0155
ddeudaotros	0.00171	0.00177	0.000795	0.00271	0.00104
Log pseudolikelihood	-903.32	-903.36	-910.23	-904.60	-940.67
Wald Chi2	115.57	115.48	106.13	110.26	54.37
Pseudo R2	0.0717	0.0717	0.0646	0.0704	0.0333

(a) Empezador: Patrón/Empezador; Trabajador por Cuenta Propia // Asalariado: Trabajador Dependiente

(b) Estimaciones Mediante Software STATA®. dprobit con pweight

*** significancia estadística al 99%. ** significancia estadística al 95%. * significancia estadística al 90%

Cuadro Nro. 6.1: Probabilidad de Empezar desde Asalariado. Estimación Probit 2006-2009(a). sólo Hombres

dprobit regression (b)	Number of obs				2745
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Variable	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.
tenure	-0.000133	-0.000131	-9.62e-05	-0.000175	-0.000338
jefehogar	0.00320		0.00844	0.00164	0.00319
sexo					
edad	0.00574	0.00583*		0.00614	0.00860**
edad2	-6.36e-05	-6.43e-05		-6.81e-05	-9.24e-05**
niveleduc	-0.000569	-0.000579	-0.000661	-0.00102	-0.00113
region	0.00710	0.00695	0.00704	0.00789	0.0102
salud	-0.0164	-0.0163	-0.0188	-0.0177	-0.0141
salario	2.83e-05	2.88e-05	4.66e-05		8.91e-06
salario2	-4.87e-08	-4.87e-08	-5.78e-08		-3.47e-08
rotacion	-0.000916	-0.000776	-0.00156	-0.000217	0.00263
pareja	0.00500	0.00630	0.0109	0.00567	0.000299
preemp	0.140***	0.140***	0.147***	0.147***	
conocfinanc	-0.000589	-0.000567	-0.000696	-0.000564	-0.00116
optim	-0.000670	-0.000670	-0.000680	-0.000745	-0.00127
aversion	-0.0225*	-0.0226*	-0.0222*	-0.0240*	-0.0215
discapacidad	0.0180	0.0182	0.0164	0.0199	0.0190
educmadre	-0.00155	-0.00156	-0.00193	-0.00152	-0.00184
educpadre	0.000224	0.000205	0.000177	0.000119	0.000362
activos	1.09e-10	1.04e-10	1.37e-10	-0.0000	1.17e-10
ddeudabanco	-0.00898	-0.00901	-0.00901	-0.0109	-0.0128
ddeudacomercial	-0.0259**	-0.0259**	-0.0251**	-0.0274**	-0.0285***
ddeudaotros	-6.28e-05	-9.66e-05	0.000383	0.000940	-0.00370
Log pseudolikelihood	-652.19	-652.21	-654.94	-654.32	-688.15
Wald Chi2	106.30	106.20	102.42	98.61	50.59
Pseudo R2	0.0903	0.0903	0.0865	0.0874	0.0402

(a) Emprendedor: Trabajador por Cuenta Propia // Asalariado: Trabajador Dependiente

(b) Estimaciones Mediante Software STATA®. dprobit con pweight

*** significancia estadística al 99%. ** significancia estadística al 95%. * significancia estadística al 90%

Cuadro Nro. 7.1: Probabilidad de Empezar desde Trabajo por Cuenta Propia. Estimación Probit 2006-2009(a). sólo Hombres

dprobit regression (b)	Number of obs			577	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Variable	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.
tenure	0.00101	0.00103	0.00105	0.000801	0.00103
jefehogar	-0.0331		-0.0314	-0.0391	-0.0329
sexo					
edad	0.00383	0.00269		0.00409	0.00393
edad2	-4.30e-05	-3.36e-05		-4.70e-05	-4.39e-05
niveleduc	0.00470	0.00495	0.00506	0.00361	0.00462
region	-0.0108	-0.00863	-0.01000	-0.0127	-0.0111
salud	-0.0260	-0.0260	-0.0262	-0.0287	-0.0261
salario	-5.05e-05	-5.59e-05	-5.04e-05		-5.08e-05
salario2	2.97e-10	3.32e-10	2.93e-10		2.98e-10
rotacion	-0.0109	-0.0115	-0.0116	0.000349	-0.0112
pareja	-0.000314	-0.0101	-0.000488	-0.000976	-0.000267
preemp	0.00363	0.00295	0.00475	0.00958	
conocfinanc	0.0169	0.0171	0.0167	0.0157	0.0171
optim	-0.000535	-0.000557	-0.000544	-0.000393	-0.000547
aversion	-0.0920**	-0.0924**	-0.0909**	-0.0907**	-0.0921**
discapacidad	0.0261	0.0204	0.0266	0.0281	0.0262
educmadre	-0.00337	-0.00331	-0.00343	-0.00336	-0.00335
educpadre	0.00418	0.00388	0.00411	0.00397	0.00416
activos	8.74e-10*	9.20e-10*	8.47e-10*	6.11e-10	8.76e-10*
ddeudabanco	0.0604	0.0602	0.0571	0.0572	0.0604
ddeudacomercial	-0.0133	-0.0139	-0.0117	-0.0125	-0.0134
ddeudaotros	0.0674	0.0671	0.0684	0.0709	0.0675
Log pseudolikelihood	-208.47	-208.69	-208.58	-209.49	-208.47
Wald Chi2	.	.	.	23.47	.
Pseudo R2	0.0700	0.0690	0.0695	0.0654	0.0700

(a) Empezador: Patrón/Empezador // Asalariado: Trabajador Dependiente

(b) Estimaciones Mediante Software STATA®. dprobit con pweight

*** significancia estadística al 99%. ** significancia estadística al 95%. * significancia estadística al 90%

Cuadro Nro. 8.1: Probabilidad de Empezar desde Asalariado. Estimación Probit 2006-2009(a). sólo Hombres

dprobit regression (b)	Number of obs				2657
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Variable	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.
tenure	0.000225	0.000226	0.000258	0.000224	0.000207
jefehogar	0.00253		0.00844	0.00252	0.00402
sexo					
edad	0.00758***	0.00767***		0.00766***	0.00836***
edad2	-8.85e-05***	-8.92e-05***		-8.93e-05***	-9.71e-05***
niveleduc	-0.00125	-0.00126	-0.00115	-0.00122	-0.00159
region	0.0109	0.0107	0.0115	0.0110	0.0127
salud	0.00357	0.00360	0.00277	0.00369	0.00342
salario	3.88e-06	4.30e-06	2.05e-05		8.90e-07
salario2	-2.28e-09	-2.34e-09	-9.11e-09		-8.88e-10
rotacion	-0.0229	-0.0229	-0.0223	-0.0228	-0.0217
pareja	-0.00278	-0.00169	0.000839	-0.00283	-0.00486
preemp	0.0392***	0.0394***	0.0457***	0.0391***	
conocfinanc	-0.000661	-0.000607	-0.00125	-0.000653	-0.000442
optim	-0.00130	-0.00130	-0.00141	-0.00130	-0.00137
aversion	-0.00932	-0.00939	-0.00933	-0.00938	-0.00852
discapacidad	-0.0245***	-0.0245***	-0.0251***	-0.0247***	-0.0251***
educmadre	0.00109	0.00109	0.000786	0.00111	0.00125
educpadre	-0.00142	-0.00142	-0.00154*	-0.00144	-0.00140
activos	1.60e-10	1.57e-10	1.66e-10	1.51e-10	1.83e-10
ddeudabanco	-0.00700	-0.00702	-0.00557	-0.00701	-0.00751
ddeudacomercial	0.0120	0.0120	0.0127*	0.0122*	0.0132*
ddeudaotros	0.00348	0.00360	0.00151	0.00366	0.00444
Log pseudolikelihood	-418.66	-418.69	-424.47	-418.75	-423.59
Wald Chi2	60.38	60.26	41.90	58.87	50.99
Pseudo R2	0.0534	0.0534	0.0403	0.0532	0.0423

(a) Empezador: Patrón/Empezador // Asalariado: Trabajador Dependiente

(b) Estimaciones Mediante Software STATA®. dprobit con pweight

*** significancia estadística al 99%. ** significancia estadística al 95%. * significancia estadística al 90%

Cuadro Nro. 9.1: Probabilidad de Empezar desde Asalariado. Estimación Probit 2006-2009(a). sólo Hombres

dprobit regression (b)	Number of obs			1077	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Variable	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.
tenure	-0.000538	-0.000523	-6.50e-05	-0.000506	0.000650
jefehogar	-0.0250		0.0487	-0.0256	-0.0355
sexo					
edad	-0.000187	-0.00123		3.01e-05	0.0152
edad2	9.63e-05	0.000105		9.47e-05	-4.04e-05
niveleduc	-0.00986	-0.00968	-0.0110*	-0.0105*	-0.0148**
region	-0.0124	-0.0122	-0.0250	-0.0129	-0.0360
salud	-0.0261	-0.0274	-0.0496	-0.0267	-0.0356
salario	-2.16e-05	-2.47e-05	-1.59e-05		-3.52e-05
salario2	2.86e-10	3.14e-10	2.13e-10		4.36e-10
rotacion	-0.0223	-0.0226	-0.0202	-0.0233	0.00463
pareja	-0.0603	-0.0683*	-0.0522	-0.0610	-0.0475
preemp	0.305***	0.306***	0.347***	0.307***	
conocfinanc	0.00708	0.00690	0.00593	0.00680	0.0187
optim	0.00272	0.00263	0.00368	0.00239	0.00406
aversion	-0.0233	-0.0226	-0.0134	-0.0236	-0.0326
discapacidad	0.0294	0.0251	0.0226	0.0313	0.0459
educmadre	0.00327	0.00332	-0.00102	0.00336	0.00451
educpadre	-0.000222	-0.000425	-0.000235	-0.000356	-0.000576
activos	-7.67e-11	0.0000	3.83e-10	0.0000	-5.45e-11
ddeudabanco	0.0587	0.0583	0.0651	0.0575	0.0664
ddeudacomercial	0.0295	0.0304	0.0136	0.0282	0.0112
ddeudaotros	-0.00436	-0.00608	-0.00501	-0.00392	-0.000400
Log pseudolikelihood	-559.80	-559.96	-574.23	-560.81	-600.89
Wald Chi2	.	.	.	118.10	.
Pseudo R2	0.1554	0.1552	0.1336	0.1539	0.0934

(a) Empezador: Patrón/Empezador; Trabajador por Cuenta Propia // Asalariado: Trabajador Dependiente

(b) Estimaciones Mediante Software STATA®. dprobit con pweight

*** significancia estadística al 99%. ** significancia estadística al 95%. * significancia estadística al 90%

Cuadro Nro. 10.1: Probabilidad de Salir del Emprendimiento. Estimación Probit 2006-2009(a). sólo Hombres

dprobit regression (b)	Number of obs				158
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Variable	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.
tenure	0.00788***	0.00774***	0.0103***	0.00802***	0.00824***
jefehogar	0.0603		0.242***	-0.00414	0.0808
sexo					
edad	0.0634***	0.0675***		0.0650***	0.0642***
edad2	-0.000600**	-0.000641***		-0.000614***	-0.000603**
niveleduc	0.0211**	0.0212**	0.0211**	0.0206**	0.0206**
region	-0.129*	-0.132*	-0.151**	-0.135**	-0.130*
salud	0.0524	0.0500	0.0742	0.0479	0.0429
salario	-2.94e-05**	-2.75e-05**	-3.34e-05**		-3.03e-05**
salario2	2.15e-10**	2.02e-10**	2.46e-10**		2.22e-10**
rotacion	0.0182	0.0274	-0.116	0.0395	0.0448
pareja	-0.147	-0.130	-0.0924	-0.115	-0.154
preemp	0.0800	0.0851	0.104	0.0819	
conocfinanc	0.0161	0.0177	0.00425	0.0193	0.0168
optim	-0.000614	-0.000503	-0.00387	0.000334	-3.98e-05
aversion	0.0306	0.0339	0.00209	0.0327	0.0288
discapacidad					
educmadre	0.0131	0.0129	0.00829	0.0113	0.0142
educpadre	-0.0140	-0.0139	-0.0145	-0.0137	-0.0141
activos	4.29e-10	3.61e-10	1.03e-09	-1.55e-10	4.84e-10
ddeudabanco	0.272***	0.279***	0.220**	0.302***	0.280***
ddeudacomercial	0.0976	0.105	0.0518	0.0949	0.0915
ddeudaotros	-0.0205	-0.0350	0.00950	-0.0667	-0.0267
Log pseudolikelihood	-62.67	-62.73	-66.59	-63.41	-62.96
Wald Chi2	.	.	.	72.00	.
Pseudo R2	0.3459	0.3454	0.3051	0.3382	0.3429

(a) Desde Patrón/Empleador a Trabajador por Cuenta Propia

(b) Estimaciones Mediante Software STATA®. dprobit con pweight

*** significancia estadística al 99%. ** significancia estadística al 95%. * significancia estadística al 90%

Cuadro Nro. 11.1: Probabilidad de Salir del Emprendimiento a Asalariado. Estimación Probit 2006-2009(a). sólo Hombres

dprobit regression (b)	Number of obs				205
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Variable	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.
tenure	0.00185	0.00125	0.00220	0.00110	0.00237
jefehogar	0.148***		0.203***	0.130**	0.198***
sexo					
edad	0.00382	0.0167		0.0127	-0.000451
edad2	6.47e-05	-4.99e-05		-3.80e-05	0.000157
niveleduc	-0.00227	0.000105	0.00104	-0.00363	-0.00165
region	-0.0795	-0.0920*	-0.0866	-0.0763	-0.0907
salud	0.0674	0.0841	0.0312	0.0642	0.0351
salario	-8.02e-05**	-7.29e-05*	-7.54e-05*		-0.000101**
salario2	5.55e-10**	5.08e-10*	5.28e-10*		7.09e-10**
rotacion	-0.251	-0.241	-0.209	-0.190	-0.0496
pareja	-0.166*	-0.120	-0.107	-0.165*	-0.210*
preemp	0.479***	0.492***	0.496***	0.476***	
conocfinanc	0.00904	0.00494	0.0216	0.0119	0.0327
optim	0.00946	0.00677	0.00960	0.00770	0.0142
aversion	0.00521	0.0119	0.0183	0.0147	-0.0727
discapacidad					
educmadre	0.0123	0.00908	0.00988	0.0125*	0.0133
educpadre	-0.00104	8.28e-05	0.000654	-0.00105	0.00414
activos	9.26e-10	7.28e-10	1.46e-09*	-9.02e-11	1.58e-09*
ddeudabanco	0.114	0.153	0.0466	0.134	0.0692
ddeudacomercial	0.0897	0.0924	0.101	0.0569	-0.00434
ddeudaotros	-0.0334	-0.0622	-0.0416	-0.0517	-0.0758
Log pseudolikelihood	-59.92	-61.88	-64.36	-62.40	-87.72
Wald Chi2	.	.	.	66.96	.
Pseudo R2	0.5040	0.4878	0.4673	0.4835	0.2739

(a) Emprendedor: Patrón/Empleador // Asalariado: Trabajador Dependiente

(b) Estimaciones Mediante Software STATA®. dprobit con pweight

*** significancia estadística al 99%. ** significancia estadística al 95%. * significancia estadística al 90%

Cuadro Nro. 12.1: Probabilidad de Salir del Emprendimiento a Asalariado. Estimación Probit 2006-2009(a). sólo Hombres

dprobit regression (b)	Number of obs				688
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Variable	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.	Coef.
tenure	0	0	0	0.00119	0
jefehogar	0		0	-0.0143	0
sexo					
edad	0	0		0.0139	0
edad2	0	0		-5.78e-05	0
niveleduc	0	0	0	-0.00988	0
region	0	0	0	-0.0346	0
salud	0	0	0	-0.0478	0
salario	0	0	0		0
salario2	0	0	0		0
rotacion	0	0	0	0.0315	0
pareja	0	0	0	0.00945	0
preemp	0	0	0	0.171***	
conocfinanc	0	0	0	-0.0170	0
optim	0	0	0	0.00542	0
aversion	0	0	0	-0.0397	0
discapacidad	0	0	0	0.0300	0
educmadre	0	0	0	0.00455	0
educpadre	0	0	0	-0.00194	0
activos	0	0	0	-1.65e-10	0
ddeudabanco	0	0	0	0.103**	0
ddeudacomercial	0	0	0	0.000738	0
ddeudaotros	0	0	0	-0.0863	0
Log pseudolikelihood	-343.82	-343.84	-350.53	-348.52	-352.05
Wald Chi2	76.93	76.69	68.76	64.02	64.47
Pseudo R2	0.1619	0.1618	0.1455	0.1504	0.1418

(a) Emprendedor: Trabajador por Cuenta Propia // Asalariado: Trabajador Dependiente

(b) Estimaciones Mediante Software STATA®. dprobit con pweight

*** significancia estadística al 99%. ** significancia estadística al 95%. * significancia estadística al 90%

