SENTENCIA DE REEMPLAZO.

Santiago, treinta de junio de dos mil catorce.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 785 del Código de Procedimiento Civil, se dicta la siguiente sentencia de reemplazo.

Vistos:

Se reproduce la sentencia de primer grado, con excepción de sus motivos 26º, y 41º a 45º, que se eliminan.

Y TENIENDO EN SU LUGAR Y ADEMÁS PRESENTE:

1º Lo razonado en el fundamento tercero de la sentencia de casación que precede.

2º Que, a la luz de lo expresado, aparece razonable la inteligencia efectuada por la recurrente al oficio N° 549 de 20 de marzo de 2008, toda vez que es plausible considerarla beneficiada por la exención del impuesto establecida para un mismo concepto, respecto de la entidad generadora del mismo. Así, entonces, si la cooperativa debe registrar los remanentes en su fondo de utilidades no tributables, conforme el artículo 14 letra A) N° 3 b) de la Ley de Impuesto a la Renta y en la misma calidad son distribuidos a sus socios, propietarios, accionistas y cooperados, resulta atendible suponer que dicha comprensión se extiende al socio – que en modo alguno puede ser entendido

como un tercero ajeno a las actividades de la entidad beneficiada- que percibe tales conceptos.

Por ello, más allá de la forma en que este tribunal ha despejado el correcto sentido de las disposiciones decisorias de la litis, asiste razón a la reclamante que ha postulado el amparo de su proceder en la buena fe que se supone haberse sujetado a la interpretación de la entidad fiscalizadora a la normativa aplicable, teniendo razones tanto de texto como de historia de su establecimiento para justificar el entendimiento referido a la inclusión de su propia situación tributaria en la exención que la ley del ramo consagra.

Y visto, además, lo dispuesto en los artículos 186, 187 y 227 del Código de Procedimiento Civil, **se revoca** la sentencia apelada de treinta y uno de julio de dos mil doce, escrita a fojas 129 y siguientes, sólo en cuanto se declara que se acoge el reclamo tributario deducido en contra de la Liquidación N° 106 de 13 de septiembre de 2011, la que se deja sin efecto.

Se confirma en lo demás, la referida sentencia.

Regístrese y devuélvase.

Redacción a cargo del Ministro señor Cisternas.

Rol N° 322-13.

Pronunciado por la Segunda Sala integrada por los Ministros Sres. Carlos Künsemüller L., Haroldo Brito C., Lamberto Cisternas R. y los abogados integrantes Sres. Jorge Baraona G. y Luis Bates H. No firman los abogados integrantes Sres. Baraona y Bates, no obstante haber estado en la vista de la causa y acuerdo del fallo, por estar ambos ausentes.

Autorizada por la Ministro de Fe de esta Corte Suprema.

En Santiago, a treinta de junio de dos mil catorce, notifiqué en Secretaría por el Estado Diario la resolución precedente.